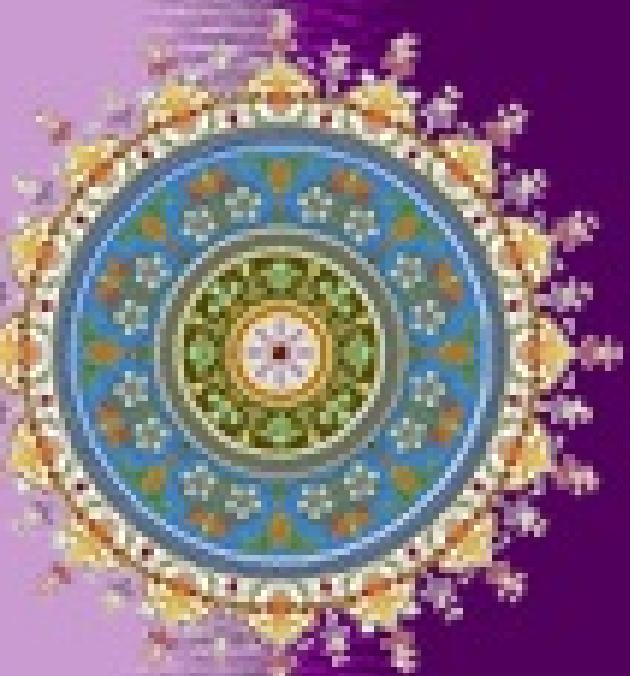


تجلي
توحيد
در نظام
امامت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تجلىٰ توحيد در نظام امامت

نویسنده:

آیت الله شیخ لطف الله صافی گلپایگانی

ناشر چاپی:

مسجد مقدس جمکران

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

| | |
|----|-------------------------------|
| ۵ | فهرست |
| ۶ | تجلی توحید در نظام امامت |
| ۶ | مشخصات کتاب |
| ۶ | تجلی توحید در رسالات انبیا |
| ۱۳ | تجلی توحید در اسلام |
| ۱۷ | تجلی توحید در نظام امامت |
| ۳۱ | تجلی توحید در امامت حضرت مهدی |
| ۳۷ | تعليقات |
| ۳۷ | تعليقه اول |
| ۴۱ | تعليقه دوم |
| ۴۷ | تعليقه سوم |
| ۵۷ | تعليقه چهارم |
| ۶۱ | درباره مرکز |

مشخصات کتاب

سرشناسه: صافی گلپایگانی، لطف الله ۱۲۹۷ - عنوان و نام پدیدآور: تجلی توحید در نظام امامت/لطف الله صافی گلپایگانی.
مشخصات نشر: قم: مسجد مقدس جمکران، ۱۳۸۹. مشخصات ظاهري: ۷۶ ص. ۱۴/۵×۲۱/۵ س.م. فروست: سلسله مباحث امامت و مهدویت؛ ۱۲. شابک: ۸۰۰۰ ریال ۹۷۸-۹۶۴-۹۶۳-۹۰۶-۷. وضعیت فهرست نویسی: فیبا یادداشت: چاپ قبلی: بیناد بعثت موسسه الامام المهدي ۱۳۶۱. موضوع: امامت موضوع: توحید رده بندي کنگره: BP۲۲۳ /ص ۳ ت ۳۸۹ رده بندي دیوی: ۲۹۷/۴۵ شماره کتابشناسی ملی: ۲۱۹۵۵۶۶

تجلى توحيد در رسالات انبیا

تجلى توحيد در رسالات انبیا

تجلى توحيد را در رسالت انبیاء، به سه گونه می توان تحت بررسی قرار داد:

نخست، از جهت پایه بودن ایمان به خدا و عقیده به توحید، برای عقیده به نبوات و رسالت های آسمانی، که بدیهی است عقیده به توحید مانند زیر بنا، و عقیده به نبوت و هر عقیده حق دیگر نسبت به آن، مانند رو بنا است. چنانکه کل عقاید حقه و بینش هایی که انسان دارد، و برداشت هایش از مکتبهای مختلف نسبت به اخلاق و اعمال و روش زندگی و شکل نظاماتی که حاکم می شود، زیر بنا است. بنابر این با نداشتن بینش توحیدی، رسیدن به ایمان به نبوات، طفره و محال است.

دوم، از جهت رسالت انبیاء، که عمدہ و اساس آن دعوت به توحید و یکتا پرستی و پرورش موحد و یکتا پرست می باشد.

قرآن مجید، رسالت پیامبران و کوشش وتلاش آنها را، در دعوت به توحید و تربیت افراد موحد، و ساختن جامعه توحیدی، و همچنین مبارزه آنها را با مظاهر شرک و طاغوت پرستی، شرح داده و نشان می دهد که در طول تاریخ جهان، انبیا بودند که فطرت توحیدی مردم را

بیدار کرده، آنها را از پرستش طاغوتها نجات داده اند. چنانکه در این آیه می فرماید:

(ولقد بعثنا فی کل أُمّه رسُولاً أَن اعبدوا اللَّه واجتنبوا الطاغوت) [۱].

یکی از پیغمبران بزرگ که در قرآن مجید از او تجلیل شده است، حضرت ابراهیم، ابو الانبیاء علیه السلام است، که با شرک و بت پرستی نمرود و نمرودیان، به آن شکل بی سابقه و بی نظیر مبارزه کرد و افکار را علیه شرک و بت پرستی، و نمرود و طاغوت، بسیج کرد، واز قدرت طاغوتی نمرود نهرا سید، وبا فریاد

(إِنِّي بِرَبِّي إِنَّمَا تُشْرِكُونَ) [۲] و

(وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ) [۳].

دلها را تکان داد، ومردم را به خودیت خودشان و به فطرتشان باز گرداند.

این پیامبران، همه در کنار مستضعفان و محروم‌مان جامعه بودند و استعباد و استبداد را محکوم می کردند، وبا فقرای مؤمنین همان روابط را داشتند که با اغنجایی ایشان داشتند. و خلاصه زبانشان و دعوتشان و عملشان و ثروتشان همه از توحید و دواعی الهی ملهم بود، و زندگی موحدین را به همه درس می داد. در خوف و رجا و توکل و عبادت و محبت؛ توحید در خوف، و توحید در توکل و عبادت و محبت، اساس کارشان بود.

گفته نشود: چگونه دعوت انبیا به توحید، منطقی است با اینکه عقیده به نبوت فرع عقیده به توحید است و با گفته پیغمبران، اثبات وجود خدا و توحید او قابل توجیه نیست؟.

زیرا جواب داده می شود: دعوت انبیا دو بخش دارد. یک بخش آن مربوط به توحید و خدا شناسی و اصل نبوت عامه و همچنین دعوت به عناوین کلی است، مثل راستی و امانت و عدالت و رحم و ترک ظلم و خیانت وغیر اینها از اموری که

عقل، حسن یا قبح آنها را در ک می نماید. در این بخش، نقش انبیا تذکر و استخراج فطريات و به کار انداختن قوای عقلی و فکری بشر است. چنانکه امير المؤمنین عليه السلام فرمود:

«بعث فيهم رسلاه وواتر اليهم أنبيائه ليستأدوهم ميثاق فطرته، ويذكروهم منسى نعمته، ويحتاجوا عليهم بالتبليغ، ويثيروا لهم دفائن العقول» [۴].

=«پس خدای تعالی پیغمبران خود را در بین آنان برانگیخت و ایشان را پی در پی می فرستاد تا عهد و پیمان خداوند را که جبلی آنان بود بطلبند و به نعمت فراموش شده یادآوریشان کنند واز راه تبلیغ با ایشان گفتگو نمایند و عقل های پنهان شده را بیرون آورده به کار اندازند».

در این بخش، دعوت پیامبران متکی بر عقل و فطرت است، واز کسی نمی خواهد که تعبدًا دعوت آنها را پذیرد.

بخش دیگر دعوت انبیا، مربوط است به دعوت به رسالت خودشان روحی که بر آنها نازل می شود، و تعیین مصاديق ظلم و خیانت و عدل و امانت و احکام و نظمات. در این بخش، طبعاً باید دعوت متوجه کسانی باشد که به خدا و عالم غیب ايمان آورده باشند، ولذا در مسأله واجب بودن روزه می فرماید: (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام...) [۵]=«ای کسانی که ايمان آورده اید روزه بر شما نوشته شد...» وهمچنین در موارد دیگر، که متجاوز از هشتاد مورد است.

و در اينجا است که باید پیغمبر، دليل صدق و بينه اى مثل معجزه داشته باشد.

بنابر اين اشكال اينکه دعوت انبیا به توحيد، «دور گونه» بوده و قابل توجيه نیست، مرتفع می شود.

سومین شکل تجلی توحيد در رسالت انبیا، اينست که دين، از جهت اينکه متضمن برنامه ها

و قوانین و احکام و نظامات مربوط به نواحی متعدد زندگی بشر است، تحقق دهنده توحید نظام و توحید قوانین می‌گردد، و آنچه در این توحید، اصل است اینست که بشر از جهت اینکه اجتماعی و مدنی الطبع است، واژجهات دیگر، نیازمند به قوانین و احکامی است، که عمل به آنها سعادت دنیا و آخرت و کمال مادی و معنوی او را تأمین نماید. و کسی غیر از خداوند متعال صلاحیت وضع قوانین و احکام را ندارد. زیرا خدا است که بر کل افراد بشر و انس و جن و ملائکه، حتی انبیا و اولیاء، ولایت دارد.

وبه عبارت دیگر، آنچه در صلاحیت جعل احکام و وضع قوانین و قواعد، شرط است، دو چیز است: یکی اینکه قانونگذار کسی باشد که عالم به تمام مصالح و مفاسد امور و نواحی جسم و روح و قوا و غرایز و نیازهای فردی و اجتماعی مردم باشد، واژ اینکه فایده ای از عمل به آن قوانین ببرد، منزه باشد، و متهمن به داشتن غرض خاصی در جعل قوانین نشود، و در معرض این اتهام هم نباشد.

بدیهی است، این صلاحیت را کسی غیر از خداوند متعال دارا نیست، که هم عالم به تمام مصالح و مفاسد است، و این انسان شناخته نشده را آفریده و می‌شناسد، واژ درون او و نهان او آگاه است، واژ هر گونه نقص و غرض، چون غنی بالذات و کامل بالذات است، منزه و مبرا است.

دوم اینکه قانونگذار کسی باشد، که بر همه انسانها بالذات ولایت داشته باشد، و اختیارش نسبت به انسان و تعیین برنامه امورش، از اختیار خود انسان، بیشتر باشد، و بلکه اختیار انسان، چه تکوینی و چه تشریعی،

به تکوین و تشریع او باشد. پر واضح است که چنین کسی نیز، غیر از خداوند متعال نیست که مالک و صاحب و خالق و رازق همه بشر و همه مخلوقات است و همه تحت ولایت مطلقه او هستند [۶]، و همه احکام و تکالیف باید به وحی او و مستند به او باشد، و مداخله در این امور، مداخله در شؤون ربوبی، و استکبار و استغلال و خلاف توحید است. و به همین جهت است که به حکم آیه کریمه: (قولوا آمنا بالله وما انزل الله علی ابراهیم و اسماعیل واسحق ویعقوب والاسبط وما أُوتی موسی و عیسی و ما أُوتی النبیون من ربهم لا نفرق بین أحد منهم ونحن له مسلمون) [۷] باید به نبوت تمام انبیاء، ایمان داشته باشیم. دعوت همه، دعوت به خدا بوده است، و در جوهر و حقیقت، واحد بوده، و آن اسلام و تسليم بودن در برابر خدا، و حکم و فرمان خدا، و قانون خدا است. امت پیغمبران در این دید، امت واحده هستند، (وان هذه امتكم امه واحده وأنا ربكم فاتقون) [۸] نسبت به همه آنها صادق است. یهودیت و نصرانیت و این گونه الفاظ، نمی تواند عنوان دعوت انبیاء و معرف آن باشد؛ چنانکه ایمان به موسی و عیسی اگر فقط ایمان به وحی باشد، که بر آنها نازل شده، واز مسائل نا معقول و باطلی که در تورات و انجیل رایجه است منزه باشد، بدون ایمان به رسالت حضرت خاتم الانبیاء، اسلام نمی باشد.

پاورقی

[۱] همانا در میان هر امتی پیغمبری فرستادیم (تا به خلق ابلاغ کند) که خدای را پرستش کرده واژ بتان و طاغوتها دوری گزینند. (سوره نحل، آیه ۳۶).

[۲] از آنچه شریک

خدا قرار می دهید من بیزارم (سوره انعام، آیه ۷۸).

[۳] همانا من با ایمان خالص روی به سوی خدای آوردم که آفریننده آسمانها و زمین است. (سوره انعام، آیه ۷۹).

[۴] نهج البلاغه، خطبه اول.

[۵] سوره بقره، آیه ۱۸۳.

[۶] گفته نشود: «چگونه همه تحت ولايت او هستند؟ با اينکه خداوند در آيه ۲۵۷ سوره بقره می فرماید: (الله ولی الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت)» که دلالت دارد بر اينکه، خداوند سبحان فقط ولی مؤمنین است، و اوليای کافرين طاغوت می باشد». زира پاسخ داده می شود: ولايتی که برای خدا، بر هر چیز و هر کس ثابت است، عبارت است از قدرت ذاتیه و بی نهایت او، که در برابر آن، همه ممکنات خاضع و مطیع و منقاد هستند، و چنانکه در قرآن مجید آیه ۸۳ سوره آل عمران می فرماید: (وله أسلم من فى السماوات والارض طوعاً وكرهاً) همه تسلیم اوامر تکوینی او می باشند و (إنما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) (سوره یس، آیه ۸۲) کلیه امور، طبق قضا و قدر او جاری است. این ولايت، همه را زیر پوشش خود گرفته و کسی نیست که بتواند از آن سرباز زند. که از جمله مظاهر و موارد ظهر این ولايت، اختیار داشتن بندگان است، که انسان نمی تواند اختیار نداشته باشد. چون داشتن اختیار، امری از امور تکوینی است، که انسان را در آن اختیار نیست، واو مختار است، چه بخواهد، و چه نخواهد. اينکه می گوئیم همه تحت ولايت مطلقه او هستند، مقصود این ولايت است؛ واما آن ولايتی که در آیه (الله ولی الذين آمنوا...) مراد است، علی الظاهر ولايت و تصرف

در امور اختیاری عبد است، که به صورت هدایت و توفیق و وحی و دعوت انبیاء و امر و نهی و تکلیفات الهی و عنایات غیبی نسبت به مؤمنین و کسانی که زمینه قبول و پذیرفتن این ولایت را دارند، محقق می شود، و نظیر ولایت موالی بر عیید، که با قبول اوامر و نواهی آنها، تحقق می یابد و عبد تحت نفوذ و تاثیر اوامر آنها، در عین اختیار خود، عمل می نماید.

در اینجا گاه ولایت، اثرش در عبد به حدّی می رسد که عبد سر تا پایش اطاعت و تجسم مراد مولی می شود، و حدیث قدسی معروف: «كَنْتَ سَمِعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصِرُ بِهِ وَلِسَانَهُ الَّذِي يَنْطَقُ بِهِ وَيَدَهُ الَّذِي يَبْطَشُ بِهَا» در حقوص صادق می شود، و قلبش مصدق «إِنَّ الْقُلُوبَ بَيْنَ أَصْبَعَيْنِ مِنْ أَصْبَاعِ اللَّهِ يَقْبَلُهَا كَيْفَ شَاءَ» (سفینه البحار، ج ۲، ص ۲۹۵) می گردد، و دواعی او همه الهی می شود، و عامل مشیه الله می گردد.

در برابر این ولایت، ولایت شیطان و طاغوت، و دعوت‌ها و اضلالات ابليسی است؛ که آن نیز، در محدوده امور اختیاری بشر و به اختیار او انجام می‌پذیرد، و مراتب مختلف دارد. تا آنجا که (أَفَرَأَيْتَ مِنْ اتَّخَذَ الَّهُهُوَيْهِ) (سوره جاثیه، آیه ۳۲) و (خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غَشاوِهِ)؛ (سوره بقره، آیه ۷) و (لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يَبْصَرُونَ بِهَا إِنَّكُمْ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ) (سوره اعراف، آیه ۱۷۹) در حق او صادق می شود. تا حدّی که شیطان نیز به او می گوید: (إِنِّي بِرِئٍ مِّنْكَ) و همه زمینه های خیر

و قبول حق، در او بی اثر شده، حامل اراده طاغوت، ودر ولایت کامل شیطان قرار می گیرد.

[۷] بگوئید که ما به خدا، و به آن کتابی که بر پیغمبر ما و به آنچه بر ابراهیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب و فرزندان او، و موسی و عیسی و به همه آنچه بر پیغمبران از جانب خدا نازل شده ایمان داشته و عقیده مندیم و بین هیچ یک از پیغمبران فرق قابل نشده و تسلیم فرمان او هستیم. (سوره بقره، آیه ۱۳۶).

[۸] واين مردم همه يك دين دارند و متفق الكلمه هستند و يك امتند ومن يگانه خدای شما هستم پس از من بترسيد. (سوره مؤمنون، آیه ۵۲).

تجلي توحيد در اسلام

تجلي توحيد در اسلام

تجّلی توحید در اسلام، به قدری نیرومند و پر تلاعلو است، که اسلام و توحید، و موّحد و مسلم، مانند دو لفظ مترادف، مفهوم واحد یافته، و به گفته بیگانگان مثل گوستا و لوبوون عقیده توحید، تاج افتخاری است که در بین ادیان بر سر اسلام نهاده شده است. [۱].

اسلام، دین خدا است، دین توحید است و دین همه پیغمبران و پیروان راستین شان دین حضرت خاتم الانبیا صلی الله علیه و آله و سلم است. نه برای دین حق اسمی بهتر از این اسم می توان یافت، و نه برای بشر، واقعیت و اصالتی اصیل تر و عالیتر از مفهوم این اسم. واين از قضایایی است که می گويند: «قياساتها معها» دليلش با خودش می باشد، و خودش دليل خودش است.

دين حق غير از اسلام، به حق نخواهد بود، و هر تعیير دیگر که از دین حق بشود، اگر مفهومش، مفهوم کلمه «اسلام» یا کلماتی که در لغات دیگر با آن مترادفند،

نباشد، دین حق نیست. خدا واحد است، و دین حق واحد است، و آن اسلام است که در مفهومش هیچ گونه دوگانه خواهی و دوگانه پرستی و شرک نیست. تسلیم خدا بودن، و فرمانبردار و فرمان پذیر بی قید و شرط او بودن، هم به اعتقاد و هم به عمل، اسلام است. برای انسان هم، عالی تر از این، مقام و مرتبه ای نیست و کمالی از این بالاتر نمی شود. لذا خداوند متعال پیغمبر جلیل خود حضرت خلیل علیه السلام را در فرقه مجید مسلم خوانده است، و از پسران یعقوب حکایت می فرماید که در پاسخ پدرشان که در هنگام در گذشت از این جهان، به آنها گفت: (ما تعبدون من بعدی) گفتند: (عبد اللهك والله آباءك ابراهيم و اسمعيل و اسحق الها واحداً و نحن له مسلمون). [۲].

بنابر این اگر چه اسلام، عنوان و نام و رسالت دعوت حضرت خاتم الانبیا صلی الله علیه و آله و سلم می باشد و پس از ظهور آن حضرت، بر غیر آنچه آن حضرت به آن رسالت داشته، صحبت اطلاق ندارد، اما این نامگذاری و حصر عنوان اسلام به این دین، برای این است که اسلام خالص است، و اسلام هیچکس، جز به تسلیم در برابر این دین و پذیرفتن احکام و محرمات و واجبات آن محقق نمی شود، و یکی از شواهد بر خاتمیت این دعوت و بقای آن تا روز قیامت اینست که در عصری که مفهوم اسلام مجهول و ناشناخته مانده بود و نامها و عنوانها و بر چسب های ناجور، به ادیانی که سابقه الهی و حقانیت داشتند، زده بودند، و نه فقط این نامها نارسا و معروف حقیقت آنها نبود، بلکه

با اسلام مغایر و منافی بود، در چنین زمانی، این دعوت بر اساس وحی الهی، اسلام را به جهانیان عرضه کرد، و صریحاً در مثل آیه (ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه) [۳] و آیه (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) [۴] اسلام را یگانه راه نجات اعلام کرد. ودر آیاتی مثل (فلا-وربک لا یؤمنون حتی یحکموك فيما شجر بینهم ثم لا یجدوا فی أنفسهم حرجاً مما قضیت ویسلموا تسليماً) [۵] و آیه (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَهُ إِذَا قُضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخَيْرُهُ مِنْ أَمْرِهِمْ) [۶] و آیه (وَمِنْ يَسْلِمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعَرْوَهِ الْوَثْقَى) [۷] و آیه (وَمِنْ أَحْسَنَ قَوْلًاً مَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًاً وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ) [۸] و آیات دیگر، ویژگیها وآثار وجلوه های اسلام و حقیقت دین را به نحوی که هیچ تعلق و وابستگی به گروه و نژاد و منطقه ای نداشته باشد، و اصول و فروع آن فطری و خرد پسند، ودر همه ازمنه و اعصار، وحدت دینی را تأمین نماید، روش فرمود؛ که پس از چهارده قرن، یگانه بیان کامل و جامع و بی بدیل، دین حق است، والی الابد هم بی بدیل خواهد بود. همه باید به این دین بگرond وهمه باید ندای وحدت سر دهنD و اسلام را که عالی ترین و کامل ترین طرح وحدت است، بپذیرند، و شعارهای وحدت (اَنْ أَكْرَمْكُمْ عَنْدَ اللَّهِ أَتْقِيكُمْ) [۹] =«همانا گرامی ترین شما، نزد پروردگار پرهیز کار وبا پرواترین شما است». و «الناس كلهـم بنـو آـدم وآـدم خـلق من التـراب ولا فـضل لـعربـی عـلـی عـجمـی ولا عـجمـی عـلـی

عربی ولا- أحمر علی أیض ولا- أیض علی أحمر الا- بالتفوی [۱۰] = همه مردم فرزند آدمند و آدم از خاک خلق شده و هیچ فضل و برتری بر هیچ عربی نسبت به عجمی و بر هیچ سرخ پوستی به سفید پوستی، و بر هیچ سفید پوستی به سرخ پوستی نیست مگر به تقوا». را سر دهند، وزبان حال و مقال همه مردم جهان، از هر نژاد، واهل هر قاره و شهر و روستا، این باشد:

الصین لنا والعرب لنا

والهند لنا والكل لنا

أضحي الاسلام لنا دينا

وجميع الكون لنا وطنا

توحيد الله لنا نور

أعدنا الروح له سكنا

پاورقی

[۱] تاریخ تمدن اسلام و عرب، ص ۱۴۲.

[۲] (حضرت یعقوب هنگام مرگش به پسران خود گفت:) بعد از من چه کسی را می پرستید گفتند خدای تو و خدای پدران تو ابراهیم و اسماعیل و اسحاق را که معبد یگانه است وما مطیع فرمان او هستیم. (سوره بقره، آیه ۱۳۳).

[۳] هر کس غیر از اسلام دینی را اختیار کند هرگز از او پذیرفته نیست. (سوره آل عمران، آیه ۸۵).

[۴] همانا دین (پسندیده و پذیرفته شده) در نزد خدا اسلام است. (سوره آل عمران، آیه ۱۹).

[۵] نه چنین است قسم به خدای تو که اینان به حقیقت اهل ایمان نمی شوند مگر آنکه در خصوصت و نزاعشان تنها تو را حاکم کنند و آنگاه هر حکمی که بکنی هیچ گونه اعتراض در دل نداشته و کاملاً از جان و دل تسلیم فرمان تو باشند. (سوره نساء، آیه ۶۵).

[۶] هیچ مرد وزن مؤمن را در کاری که خدا و رسولش حکم کنند اراده و اختیاری نیست. (سوره احزاب، آیه ۳۶).

[۷] و هر کس روی تسلیم و رضا به سوی خدا آورده و

نیکوکار باشد چنین کسی به محکم ترین رشته الهی چنگ زده. (سوره لقمان، آیه ۲۲).

[۸] چه کسی در جهان، از آن کس که خلق را به سوی خدا خواند و نیکوکار گردید و همی به عجز و لابه گفت که من تسليم خدایم، بهتر و نیکوکار تر است. (سوره فصلت، آیه ۳۳).

[۹] سوره حجرات، آیه ۱۳.

[۱۰] الدر المنشور، ج ۶، ص ۱۱.

تجلی توحید در نظام امامت

تجلی توحید در نظام امامت

امامت و رهبری نیز در ابعاد متعددی که دارد، شعاع و شعبه عقیده توحید است و به آن استناد دارد، و چنانکه از آیه (انی جاعلک للناس اماماً) = (وقتی خداوند ابراهیم را امتحان کرد، فرمود: «من تو را به به پیشوائی خلق برگزینم». [۱] و آیه (انا جعلناک خلیفه فی الارض) [۲] = «همانا ما تو را در زمین، مقام خلافت دادیم». استفاده می شود، امامت با تمام ابعاد عمیق و ارزشده ای که دارد، که از جمله خلافت و جانشینی در ارض و زمامداری و مدیریت امور عامه و حکومت کردن بین مردم است، فقط از سوی خدا و به نصب و تعیین او است، و کسی با خدا در آن حق مشارکت ندارد. [۳] و اصالت توحیدی امامت از اینجا معلوم می شود که بر حسب عقیده توحید، حکومت و ولایت و مالکیت حقیقیه مطلقه، مختص به خدا است و حق و حقیقت این صفات فقط برای او ثابت است که «هو الولی وهو الحاکم، وهو السلاطان وهو المالک و ألا له الخلق والامر ويفعل ما يشاء ويحكم ما يريده» و هیچکس در عرض خدا، حتی بر نفس خود، نه سلطنت و ولایت تکوینی دارد، و نه ولایت تشریعی؛ تا چه رسد به اینکه بر

دیگری ولایت یا حکومت داشته باشد، یا مالک امر او باشد. بنابر این، هر حکومتی که از جانب خدا و به اذن او نباشد، طاغوتی، و مداخله در کار خدا و حکومت خدا است. و هر گونه پذیرش و فرمانبری از آن، پذیرش از فرمان طاغوت، و حرکت در جهت مخالف دعوت انبیا است، که در قرآن مجید در مثل این آیه بیان شده است:

(ولقد بعثنا فی کل امہ رسولًا أَن اعبدوا اللہ واجتنبوا الطاغوت). [۴].

نظر به اینکه مفهوم طاغوت، چون اعم است، شامل فرمان روایان مستبد، و حکومتهاي غير شرعی و طغیانگر نيز می باشد.

همچنين، هر ولایتی باید از جانب خدا و مستند به خدا باشد، حتی ولایت پدر بر فرزند صغیرش، و ولایت شخص بر نفس و مال خودش و ولایت فقیه در عصر غیبت امام عصر علیه السلام [۵] و ولایت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم و امام علیه السلام همه باید از جانب خدا باشد، و هر ولایتی از جانب او نباشد، هیچ اعتبار و اصالتی ندارد، واگر خدا پدر را بر فرزند صغیرش ولایت نداده بود، ولایت بر او نداشت، واگر شخص را بر خود و مالش ولایت نداده بود یا مالکیت او را بر آنچه حیازت کرده یا زمینی که آن را احیا و آباد کرده یا به هر سببی از اسباب تملک، مالک شده، مقرر نفرموده بود، ادعای مالکیت او، ادعای مالکیت در ملک خدا بدون اذن او بود. [۶].

البته این ولایت های شرعی از هر نوعی که باشد، بی مصلحت نیست و ریشه فطري دارد. و تشريع بر طبع فطرت واقع شده است. اما همین امور فطري هم،

بدون امضای خداوند متعال در عالم تشریع معتبر نیست.

بناء علی هذا چون حکومت و ولایت اختصاص به خدا دارد، غیر از خدا دیگری نمی تواند در آن مداخله کند، مگر به اذن او و در حدود تشریع و دستور او. بدیهی است که این ولایت و حکومت و مالکیت که برای بعضی بندگان به اذن خدا اعتبار می شود، اعتباری و قرار دادی بوده و حقیقی نیست، لذا به عزل و اسباب دیگر، قابل زوال و انتقال است. این ولایت از نوع ولایت و حکومت الهیه نیست، چون حکومت و ولایت خدا حقیقی و خود به خود و دائم و ابدی است و مقتضای ارتباط و تعلق مخلوق به خالق، حکومت و ولایت و مالکیت حقیقی خالق است. مخلوق، هویتش مملوکیت و نیازمندی و فرمان پذیری و عنایت خواهی است. نه مملوکیت بنده و تحت ولایت خدا بودن او قابل اینست که از او سلب شود، چون ذات او، هویتش و واقعیتش همین است؛ ونه مالکیت و حکومت و ولایت خدا بر بندگانش قابل سلب و اعطاء و انتزاع است.

بنا بر آنچه گفته شد، نظام امامت و خلافت و ولایت باید از جانب خدا و انفاذ واجرای ولایت و حکومت خدا باشد، تا حکومت، شرعی واطاعت از اوامرش واجب باشد. و به این ترتیب است که هرگاه از جانب ولی امر علیه السلام یا هریک از مجتهدین جامع الشرایط، که در عصر غیبت نیابت عامه دارند، حکمی صادر گردد و مخالفت آن شود، در حکم استخاف به حکم خدا ورد بر امام علیه السلام خواهد بود، با این تفاوت که در فرمان علماء و فقهاء به حکم «لا طاعه لمخلوق فی

معصیه الخالق =برای هیچ فردی، در معصیت خدا، اطاعت از فرد دیگر نیست» اگر حکم به معصیت باشد، اطاعت فرمان به معصیت، موضوع پیدا نمی کند و حدیث شریف «لا طاعه لملخوق فی معصیه الخالق» به اطاعت از پیغمبر و امام نظر دارند.

این نظام امامت در بعد حکومتی و ولایتش، بر عکس آنانکه می گویند نظام حکومت باید از پائین به بالا باشد و اساس و قاعده آن را شوراهای روستائی می شمارند، نظام از بالا به پائین را معین کنند، یا پائینی ها باید تابع تصمیم و نظرات بالائی ها باشند، و شورای وزارت خانه ها بر شوراهای استانها، و استانها بر شهرها، و شهرها بر بخشها و روستاهای حاکم باشند، یا اینکه یک نفر مثل نظامات استبدادی به نام شاه و امیر و پیشوای خان در بالا بنشیند، و هر چه هو می کند، فرمان دهد و خود را بر مردم تحمیل نماید. هیچ یک از اینها نیست.

نظام اسلام که همان نظام امامت و حکومت شرعی است، نه حکومت از پائین به بالا است [۷]، و نه فرمان روایی از بالا به پائین است، بلکه نظام خدا است که همه در آن، مجری احکام خدا می شوند، و حکومت و امارت، چنانکه امیر المؤمنین علیه السلام در پاسخ ابن عباس فرمود، وسیله اقامه حق، و دفع باطل است و اگر از این حد و این شعار که اقامه حق، و دفع باطل است، خارج باشد، نه حکومت شرعی است و نه اطاعت از آن واجب است.

در این نظام همه متصدیان امور در اجرای احکام خدا مسؤولند، و هیچ مادونی از ما فوق، در تخلف از قانون، و قانون شکنی،

و معصیت خدا، باید اطاعت کند، و هیچ مقامی، حتی شخص خلیفه، نمی تواند از مردم توقعی غیر از عمل به احکام الهی و اطاعت از قانون داشته باشد.

در این نظام برای به دست آوردن مقامات، چنانکه در نظامات دیگر انجام می شود، بین اشخاص مسابقه و مزاحمت نیست و اگر کسی برای کسب علوّ و برتری شخصی یا گروهی، بخواهد مقامی را به دست آورد، صلاحیت آن مقام را ندارد.

در این نظام، مقام، تعهید و تکلیف آور است و هر چه مقام انسان حسیاستر و حدود قلمرو آن وسیع تر باشد، مسؤولیت و تکلیفش بیشتر می شود، و ارزش صاحب هر مقامی به میزان خلوص نیت، و حسن معامله ای است که در عمل داشته باشد. بسا که یک رفتگر برای حسن نیت و خلوصی که در کار خود دارد و مراقبتی که برای خدا در انجام وظیفه نشان می دهد، از حاکم شهر و والی استان شریف تر و در درگاه خدا عزیز تر باشد.

در این نظام همانطور که «عده بن حاتم» در وصف امیر المؤمنین علیه السلام به معاویه گفت: «لا يخاف القوى ظلمه ولا يأيأس الضعيف من عدله»: هیچکس و هیچ نیرومندی از ستم او نمی ترسد، که از سر خشم و احساسات، او را بیش از کیفر قانونی کیفر دهد؛ و هیچ ضعیفی از عدالت او مأیوس نمی شود که به ملاحظه قوی، حق ضعیف را از او نگیرد. چنانکه علی علیه السلام فرمود:

«الذليل عندي عزيز حتى آخذ الحق له والقوى عندي ضعيف حتى آخذ الحق منه = ذليل، پيش من عزيز است تا اينکه حق را (از ظالم) برايش بگيرم، و قوي،

پیش من ضعیف است تا اینکه حق (ضعیف‌ها) را از او بگیرم». [۸]

و بالاخره، این نظام امامت است که تبلور عقیده توحید در آن ظاهر می‌شود، و جامعه بی امتیاز توحیدی [۹]، و امت واحد، و دین واحد و قانون واحد و حکومت واحد، و جهانی و همیشه نو و مترقّی اسلام را، تحقّق می‌بخشد.

چنانکه از بعضی روایات که در تفسیر آیه کریمه (فمن کان یرجوا لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحًا ولا یشرک بعباده ربہ أحداً) [۱۰] استفاده می‌شود، شرک نور زیدن به عبادت خدا، این است که نظام دیگری را غیر از نظام امامت، که نظام الهی است، نپذیرد، و برای ائمه: که این ولایت را دارند، شریک قرار ندهد.

از جمله در تفسیر عیاشی، روایت شده است از حضرت صادق علیه السلام که از آن حضرت سؤال شد از این آیه، فرمود:

«العمل الصالح المعرفة بالائمه، ولا یشرک بعباده ربہ أحداً التسلیم لعلی علیه السلام لا یشرک معه فی الخلافة من لیس ذلك له ولا- هو من أهله = عمل صالح»، معرفت ائمه است «و شریک در عبادت پروردگارش قرار ندهد احمدی را» تسلیم علی علیه السلام بودن، کسی را که خلافت برای او نیست و اهل آن نمی‌باشد. با او (علی علیه السلام) شریک قرار ندهد».

واز تفسیر علی بن ابراهیم قمی، از حضرت صادق علیه السلام روایت شده است که در تفسیر «ولا یشرک بعباده ربہ أحداً» فرمود:

«لا یتخد مع ولایه آل محمد صلووات الله علیهم غیرهم ولا یتهم العمل الصالح، من أشرک بعباده ربہ فقد أشرک بولایتنا، وکفر بها، وجحد أمیر المؤمنین علیه السلام حقه و ولایته = با ولایت

آل محمد صلوات الله عليهم ولايت غير ايشان را نگيرد، و ولايت ايشان عمل صالح است؛ کسی که شرك ورزد به عبادت پروردگارش، پس به تحقیق شرك ورزیده است به ولايت ما و کافر به آن شده و جاحده و منکر حق و ولايت امیر المؤمنین عليه السلام شده است».

از آنچه در این گفتار بیان شد، معلوم گردید که: امامت نیز مثل نبوت از اموری است که به نصب و جعل الهی می باشد و نصب آن فقط حق خدا است که بر حسب حکمت و دلائل عقلیه محکم، مثل قاعده لطف، لازم است.

و خلاصه این است که تصرف در امور عامه و رتق و فصل امور و حل و فصل کارها و إعمال ولايت بر خلق الله، اگر چه یک نفر هم باشد، تصرف در سلطنت الهی و ملک خدائی است که باید به اذن خدا باشد؛ چنانکه بر حسب آیات قرآن مجید و احادیث متواتر که از طریق شیعه و سنی روایت شده است، در امت، این برنامه انجام شده و به توسط حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم نظام امامت به مردم ابلاغ شده و «اولوا الامری» که تا روز قیامت عهده دار این منصبند و دوازده نفرند، به امت معرفی شده اند.

بنا بر این صحّت روش و برنامه ای که شیعه در نصب امام معتقد است، برای کسی که به توحید ایمان دارد، نیاز به دلیل ندارد؛ زیرا در مشروعيت امامت و ولايت باذن الله و به نصب الهی جای هیچگونه تردیدی نیست. فقط، سؤالی که پیش می آید این است که اولاً اذن خدا وجود

دارد یا نه؟ و ثانیاً چه افراد و شخصیت‌های مورد این عنایت الهی شده‌اند؟

سؤال اول پاسخش از بیانات گذشته معلوم شد، که با توجه به اینکه مجوز شرعی برای مداخلات خودسرانه و غیر مستند به خدا در بین نیست، و با توجه به اینکه مسئله نظام و برنامه اداره امور و زمامداری، امری نیست که قابل تعطیل و بی‌نظم و ترتیب باشد، و نیز با توجه به اینکه وجود برنامه پشتوانه دار و مشروع و مستند به خدا در آنچه که مقصود از آفرینش بشر است، دخالت عمدۀ دارد، حتماً از جانب خدا نظام اکمل واتم پیشنهاد و تعیین شده است و امکان ندارد که در دینی مثل اسلام، که حتی از بیان مستحبات و مکروهات در موارد جزئی، کوتاهی نشده، نسبت به چنین امر بزرگی با نقش و اثری که در اجرای احکام و حفظ مصالح عباد و رعایت حال مستضعفان و محروم‌مان و سیر خلق به سوی خدا دارد، کوتاهی شود.

حاشا و کلاً که از صاحب شریعت با آن همه عنایت که به تربیت بندگان خود دارد و از هدایت‌های تشریعی و تکوینی در هر قسمت دریغ نفرموده، در چنین امری آنها را از رحمانیت و رحیمیت و ربانیت و فیاضیت خود محروم فرماید.

حاشا و کلاً چگونه ممکن است پیغمبر در چنین امر بزرگی که در تمام شؤون امتش دخالت دارد، برنامه و دستور جامعی نداده و امت را حیران و سرگردان گذارد باشد، و مع ذلک بفرماید:

«قد ترکتكم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ بعدي عنها إلا هالك [۱۱]=شما را ترك کردم در راهی روشن و واضح که

شبیش

مانند روز آن است؛ از آن منحرف نمی‌گردد مگر هلاک شونده».

از این حدیث می‌فهمیم که ارشادات و تعالیم پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم همه تاریکی‌ها و تحریر‌ها را از میان برده است، و اگر امری مثل امر خلافت و امامت را مهم‌گذارده بود، این حدیث شریف نامفهوم بود؛ بلکه اگر امر امامت غیر مشخص و بی برنامه مانده بود، با آن تأکیدی که در معرفت امام، شخص رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم فرموده است، آیه کریمه (الیوم أكملت لكم دینکم وأتممت عليکم نعمتی) [۱۲] =«امروز دین شما را برای شما کامل کرده و نعمت را بر شما تمام نمودم». شأن نزول پیدا نمی‌کرد.

واما سؤال دوم، پاسخش اینست که از احادیث کثیره متواتره استفاده می‌شود که تبلیغ این موضوع از آغاز بعثت و سال سوم و هنگام نزول آیه شریفه (وأنذر عشيرتك الاقربين) [۱۳] =«قوم و خویش نزدیکت را بیم ده». تا یماری رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم و ارتحال آن حضرت به رفیق اعلی، در مناسبات و فرصت‌های متعدد انجام شده و نظام رهبری مردم پس از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم مشخص و معین گردید.

علاوه بر اینکه هر شخص منصف اگر به کتاب‌های تاریخ و تفسیر و حدیث و کلام و فرق مسلمین و اسرار افتراق آنها مراجعه نماید، تصدیق می‌کند که هیچ یک از نظماتی که بعد از پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم عهده دار امور مسلمین شدند، این خصیصه را که شرعیت آنها

را بتواند مستند به وحی و تنصیص رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم دانست، نداشتند؛ هر چند بعد از وقوع، دیگران خواستند برای مشروعيت آن، دلائلی بسازند، این تلاشها جایگیر نشد؛ که حتی در مثل زمان ما که جهان اسلام به ضررهای جدا بودن دین از سیاست پی برده و آماده این می شود که دین را در همه نواحی زندگی سیاسی و اجتماعی و اخلاقی و اقتصادی و فرهنگی و غیرها حکومت دهد افرادی مثل «عبدالکریم خطیب» که از نویسندهای معروف اهل سنت و صاحب آثار و تأثیفات متعدد است، در ضمن بررسیهای خود راجع به خلافت و امامت، نظامهای گوناگونی را که در عالم اسلام به وسیله افراد و مکتبهای معارض با اهل بیت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم حکومت یافت بررسی کرده، و دلائل شرعی بودن آنها را تحت دقّت و مطالعه قرار داده، به این نتیجه می رسد که برای مسئله امامت و خلافت، در اسلام طرح و پیشنهادی نیست و به خود مردم واگذار شده، و در این مسئله دین از سیاست جدا است! و در واقع نظر می دهد رژیم هایی که بر امور مسلمین در طول چهارده قرن مستولی شده و از این به بعد روی کار بیایند، باید به واسطه خود مردم انتخاب شوند.

نظر دیگر از اهل سنت این است که هر کس مسلط شد و زمام امور را به دست گرفت، باید از او اطاعت کرد؛ که در حقیقت نظر به شرایط و صفات حاکم و عدالت و فسق او نیست، بلکه اوامری که در کتاب و سنت راجع

به اطاعت از والی و حاکم وارد شده است، نظر به مطلق حکام دارد؛ و این نظر مطابق است با روشی که تقریباً در طول چهارده قرن بر مسلمین حکومت داشت.

ما در این مقاله، در مقام بررسی نظرات و رد آنها نیستیم. فقط این نکته را تذکر می‌دهیم که مسأله فقدان دلیل قانع کننده بر صحّت و مسروعيت نظاماتی که بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم روی کار آمدند، امثال عبدالکریم خطیب را بر این داشته که بگویند اصلاً اسلام در موضوع نظام و رهبری امور عame و سیاست جامعه، پیشنهاد و نقشه ای ندارد و این خود مردم هستند که باید این موضوع را حل نمایند؛ که بنا بر این نیز آقای عبدالکریم خطیب تحت سؤال قرار می‌گیرد که این مردم که باید این مشکل را حل نمایند، کیستند و برنامه و نظام مداخله مردم در این کار را چگونه و چه کس باید معین نماید؟ و آیا با اینکه در اسلام حکومت واحد است، و حکومتهای متعدد مبنای اسلامی ندارد، با جمعیت حدود هزار میلیون نفوس، چگونه باید رهبر این نظام معین شود؟ آیا حکومتهای کنونی و تجزیه ای که در عالم اسلام است، چگونه قابل توجیه است؟ و آیا معرفت امام وقت، که بر حسب روایات شیعه و سنی واجب است، چگونه امکان پذیر است؟ و کدام یک از این دهها حاکم و امیر و شاه و رئیس جمهور، امام می‌باشد؟ و در این عصر چه کسی را باید به عنوان امام و ولی امر شناخت؟ و نسبت به گذشته کدام یک از افرادی

که بر امور مسلمین سلطه پیدا کردند، مردمی بودند؟ و اگر خلیفه‌ای، خلیفه بعد از خود را تعیین کرد، بر چه اساسی است؟ و شورای شش نفری، و بالآخره وضعی که تا انقراض عثمانی‌ها بر قرار بود، کجاشیش مردمی بود؟ و پرسش‌های دیگر از این رقم.

بدیهی است که جواب قانع کننده‌ای نخواهد شنید. تنها نظامی که می‌تواند پاسخگو به این پرسشها و پرسش‌های مشابه باشد، نظام امامت است.

واگر کسی بگویید: صحیح است که مشروعيت جزء جوهر و هویت نظام امامت است، اما آنان که بر این اصل نگرویده‌اند، جواز حکومت بر اساس نظامهای گوناگون دیگر را «اصاله الاباحه» ثابت کرده و می‌گویند: اگر ما شک در جواز دخالت در امور ولایتی و مربوط به جهات عامه و مصالح عموم داشته باشیم، با این اصل اباحه، آن ثابت می‌شود، و همچنین در سائر ولایت‌ها، اگر فقیه یا ولی صغیر یا هر صاحب سلطه و قدرتی شک در جواز بعض تصرفات و مداخلات نمود، با اصاله الاباحه، مباح بودن آن ثابت می‌شود.

جواب گفته می‌شود که: اصاله الاباحه در موضوعات مربوط به خود مکلف، مثل استعمال دخانیات یا خوردن گوشت فلان حیوان در صورتی که تذکیه آن محرز باشد، یا پوشیدن فلان لباس، حاکم است. اما جواز اموری که مربوط به دیگران و امر و نهی و مداخله در کارهای آنها است، و متضمن الزام به انجام کاری یا ترک کاری باشد، با اصاله الاباحه ثابت نمی‌شود. بلکه در این گونه امور به دلائل متعدد، «اصاله الخطر»، یعنی ممنوعیت مداخله، اجرا می‌شود. علاوه بر اینکه آثار

وضعیه این مداخلات نیز به مقتضای اصل، بر آن مرتب نخواهد شد و بالاخره با این بیان، مشروعيت نظام ثابت نمی شود، و وجوب اطاعت دیگران از آن ثابت نخواهد شد.

و خلاصه کلام این است که: یگانه نظام توحیدی که بر حسب آیات و احادیث معتبر، مستند به خداوند یگانه است، نظام امامت است که «مجعل من الله» و از جانب خدا برقرار شده و تا قیام قیامت متصل و مستمر خواهد بود.

پاورقی

[۱] سوره بقره، آیه ۱۲۴.

[۲] سوره ص، آیه ۲۶.

[۳] در بیان این مطلب، رجوع شود به تعلیقه «۱».

[۴] ترجمه و آدرس آیه در اول گفتار اول گذشت.

[۵] ولایت فقیه در عصر غیبت برای فقیه، مثل ولایت پدر بر فرزند صغیرش نیست که بالاصاله جعل شده و عصر حضور وغیبت در آن تفاوت نداشته باشد، بلکه ولایت فقیه بنابر بعض مبانی، آنانکه قائل به آن در عصر غیبت می باشند، نظیر اذن ها و ولایت هائی است که از جانب امام علیه السلام در عصر حضور، به اشخاص معین داده می شد؛ با این تفاوت که در عصر غیبت به طور عام، و به کسانی که معنون به عنوان فقیه و عارف به حلال و حرام شرع باشند، عطا شده است. بنابر این، ولایت جدّ پدری و پدر بر فرزند صغیر، قابل عزل و تغییر نیست، به خلاف ولایت و نیابت خاصّ که هر وقت امام بخواهد، شخص منصوب را معزول، و دیگری را به جای او نصب می نماید، و به خلاف ولایت عامّه فقها که در هنگام ظهور و حضور، خود به خود منتفی می شود.

[۶] رجوع کنید به تعلیقه «۲».

[۷] قابل توجه است، آنان که این روشهای حکومت

را برای فریب توده ها، مطرح می کنند و با بوق و کرنا آن را تبلیغ می نمایند، هرگز به توده های روستائی و مستضعف اجازه نمی دهنند که جز در خطی که بالاها، و به اصطلاح رهبران حزب، تعین می نمایند، شورائی تشکیل دهنند، و مثل یک انسان آزاد و حیوان زبان بسته، نظری اظهار نمایند. اگر در شکل ظاهر از شورای روستائی به شورای بخش و شهر و استان و کشور می رسند، در واقع از بالا به پائین است و دیکتاتوری «پرولتاریا» به مراتب از دیکتاتوری های استبدادی قرون وسطی بدتر، واز جهت کوبیدن کرامت و شرف و حقوق و آزادی انسان، خطرناک تر است. سالها است، و بلکه متجاوز از نیم قرن است، که محرومان و مستضعفان جهان و ملل به اصطلاح عقب مانده را با الفاظی مثل دموکراسی و حکومت مردم بر مردم و حقوق بشر، و صلح وهم زیستی مسالمت آمیز، و مبارزه با استثمار و عدالت اجتماعی، و آزادی عقیده، و نظام به اصطلاح شورائی، فریب داده، و هر یک از دو ابر ستمگر شرق و غرب، تحت یکی از این عنوانین، استعمار و استکبار، خود را در مناطق مختلف توجیه کرده، دنیا را غارت نموده، مردم محروم و شرافت و حقوق انسانی آنها را در مثل فلسطین و قدس عزیز، افغانستان و لهستان، واریته و فیلیپین و عراق و سودان، و اردن وغیر، فدای مطامع پلید و توسعه طلبی های خود می نمایند.

[۸] نهج البلاغه، خطبه ۳۷.

[۹] رجوع شود به تعلیقه «۳».

[۱۰] پس هر کس به لقای پروردگارش امیدوار است باید نیکو کار شده و هرگز در پرستش خدا احده را با

او شریک نگرداند. (سوره کهف، آیه ۱۱۰).

[۱۱] المجازات النبویه، حدیث ۳۵۹، ص ۴۴۲.

[۱۲] سوره مائدہ، آیه ۳.

[۱۳] سوره شعرا، آیه ۲۱۴.

تجلی توحید در امامت حضرت مهدی

تجلی توحید در امامت حضرت مهدی

امروز شاه انجمان دلبران یکی است دلبر اگر هزار بود دل بر آن یکی است

دیدگاه عاشقان تماشای این تجلی، و منتظران حقیقی ظهور، و مشتاقان در ک فیض حضور، به قدری وسیع و پر دامنه است، که هر چه بینند و بیندیشنند، عشق و شوقشان بیشتر و وسعت و امتداد دیدگاهشان افزونتر می شود.

علاوه بر آنکه مصدر امامت (چنانکه در گفتار سوم بیان شد) مصدر توحیدی و اصطفا و اجتنبا و گزینش الهی است، و هر امامی در عصر خود، در تصریف در امور و استقلال به رتق و فتق، واحد و بی شریک است، در هنگام ظهور حضرت بقیه الله ارحانا فداه برای اینکه از نعمت وجود امام، بیشترین استفاده ممکن برده شود، شرایط لازم فراهم می شود، و موانع ظهور و فعلیت یافتن شؤون و ابعاد امامت، که در عصر سائر امامان: و عصر غیبت خود آن حضرت وجود دارد، مرتفع می گردد؛ اسماء حسنای الهی مثل «الولی» و «العادل» و «الحاکم» و «السلطان» و «المنتقم» و «المبیر» و «القاهر» و «الظاهر» بطور بی سابقه ای متجلی خواهد شد، و به عبارت دیگر آن حضرت مظہر این اسماء و کارگذار و عامل خداوند متعال می باشد، و مقام خلیفه الهی او در این ابعاد، ظهور عملی و فعلی خواهد یافت.

همه این شؤون الهی که امام علیه السلام تجسم ظهور آن خواهد بود، و خدا به حکمت بالغه خود به توسط آن حضرت تحقق می بخشد، اصالت توحیدی دارد و به اذن

خدای یکتا و فرمان او انجام می پذیرد.

و از جمله اموری که تجلی توحید را در ظهور حضرت مهدی علیه السلام روشن می سازد، این است که اهداف توحیدی اسلام مثل وحدت حکومت و نظام، وحدت قانون، وحدت دین، وحدت جامعه، به وسیله آن حضرت تحقیق می یابد. همان گونه که در احادیث وارد شده است، خدا خاور و باختر جهان را به دست آن حضرت فتح می نماید؛ چنانکه در روایت معروف «جابر» است که رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم فرمود:

«ذلک الذى يفتح على يديه مشارق الارض ومغاربها [۱] = این است آن کسی که خدا به دست او، مشرق ها و مغرب های زمین را می گشاید».

و «روز فتح»، که از ایام الله بزرگ است و در قرآن مجید آمده است، بر حسب بعضی تفاسیر [۲]، روز ظهور و فتح آن حضرت است.

روزی است که کفار را ایمان در آن روز سود نمی بخشد و مهلت داده نمی شوند. [۳].

چنانکه در احادیث است:

قریه ای نمی ماند مگر آنکه در آن ندای «لا اله الا الله» بلند شده و اسلام جهانگیر می شود و این همه دوئیت هائی که از جهت اختلاف نظامات، و حکومت ها و رژیم ها و به اسم نژاد و وطن ساخته شده، ملغی می گردد، و مرز هائی که با آنها، زورمندان، دنیا را تقسیم کرده، و افراد بشر را از هم جدا و بیگانه ساخته اند، از میان برداشته می شود.

در آن عصر برکات و آثار عقیده و ایمان به خدا آشکار می شود، و بر حسب آیه (ولو ان أهل القرى آمنوا واتقوا

لفتحنا عليهم برکات من السماء والارض) [٤] درهای برکات آسمان و زمین به روی مردم و دنیا مؤمن، گشوده می شود، و به جای نظامات مشرکانه و جنگ و نزاع و کینه توزی، نظام الهی اسلام و دوستی و برادری و صفا و صلح واقعی و عمومی برقرار می شود.

از جمله احادیثی که بر این مطلب دلایل دارد، روایتی است که در کتاب «المحجّه فيما نزل في القائم الحجه» از عیاشی به اسناد خود از ابن بکیر روایت کرده است که ابن بکیر گفت:

«از ابی الحسن (حضرت موسی بن جعفر) عليه السلام سؤال کردم از این قول خدای تعالی (وله أسلم من فی السماوات والارض طوعاً وكرهاً) [٥]=«هر آنچه در آسمان و زمین است، خواه و ناخواه مطیع فرمان خدا است»

حضرت در پاسخ فرمود (قریب به این مضمون) نازل شده است در قائم عليه السلام که وقتی ظاهر شود، اسلام را بر طوایف کفار که در شرق و غرب هستند، عرضه نماید. هر کس از روی اطاعت اسلام آورده، امر می کند او را به نماز و زکات و آنچه مسلمان به آن امر می شود؛ و هر کس اسلام نیاورد، گردن او را می زند، تا باقی نماند در مشرق ها و مغرب ها احدي مگر اينکه موحد گردد.

ابن بکیر می گوید: گفتم: فدایت شوم، خلق بیشتر از این می باشند (یعنی بیشتر از این هستند که بتوان اسلام را به همه عرض کرد و همه را یا مسلمان نمود، یا کشت)

حضرت فرمود: «إِنَّ اللَّهَ إِذَا أَرَادَ أَمْرًا قَلَّ الْكَثِيرُ وَكَثُرَ الْقَلِيلُ [٦]=خداؤند وقتی کاری و امری را اراده کند، اندک را

بسیار و بسیار را اندک می نماید».

ونیز روایت است از حضرت باقر علیه السلام در تفسیر آیه: (الذین ان مکناهم فی الارض أقاموا الصلاه وآتوا الزکاه وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنکر والله عاقبه الامور) [۷]=(آنان که خدا را یاری می کنند) «آنهاei هستند که اگر در روی زمین به آنان اقتدار و تمکین دهیم نماز به پاداشته و به مستحقان زکات می دهند و امر به معروف و نهی از منکر می نمایند و می دانند که عاقبت کارها به دست خدا است». که فرمود:

این برای آل محمد صلوات الله علیهم است، مهدی و اصحاب او خدا ملک ایشان می نماید مشرق های زمین و مغرب های آن را، و ظاهر و غالب می کند دین را، و خدای عز و جل به وسیله او و اصحابش بدعتها و باطل را می میراند، مثل آنکه سفیهان حق را میرانندند، تا اینکه دیده نشود اثری از ظلم؛ و امر می کند به معروف و نهی می کند از منکر و برای خدا است عاقبت امور. [۸].

و از جمله این روایات، روایتی است از رفاعه بن موسی که گفت شنیدم حضرت صادق علیه السلام در آیه (وله أسلم من فی السماوات والارض...) فرمود:

«اذا قام القائم المهدی لا- يبقى أرض الا نودی فيها شهاده أن لا الله الا الله وأن محمداً رسول الله [۹] =وقتی قائم، مهدی علیه السلام قیام نماید، باقی نمی ماند زمینی مگر آنکه در آن ندا می شود شهادت بر اینکه خدایی نیست غیر از الله و اینکه محمد رسول خدا است.

ونیز از این احادیث است، حدیثی که در «مجمع البیان»

در تفسیر آیه (لیظهره علی الدین کله) در سوره صف، از عیاشی به سندش از عبایه روایت کرده است که:

شنیدم امیر المؤمنین علیه السلام این آیه را تلاوت فرمود:

(هو الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ) [۱۰] =«او است خدائی که رسول خود را با دین حق به هدایت خلق فرستاد تا بر همه ادیان عالم تسلط و برتری دهد». وسپس از حاضران مجلس پرسید: آیا تا این زمان دین را ظاهر گردانیده است؟ گفتند: آری، فرمود: نه، پس قسم به آنکه جانم به دست او است، نخواهد شد تا باقی نماند قریه ای مگر در آن، بامدادان و شامگاهان نداشود به شهادت «لا اله الا الله». [۱۱].

و از روایات این باب است این حدیث که سید رضی از حضرت رسول خدا روایت نموده است که فرمود:

«لیدخلن هذا الدين على ما دخل عليه الليل» [۱۲] =هر آینه داخل می شود این دین بر آنچه شب بر آن داخل شده باشد.

این حدیث نیز عالمگیر شدن دین اسلام را مژده می دهد، و ممکن است یک نکته بیان آن به این عبارت، این باشد که کفر و بی ایمانی و انحراف از خدا مانند شب تاریک و ظلمانی است، و اسلام مانند آفتاب است؛ آفتابی که همه تاریکی ها را از میان می برد و در هر مکان، تاریکی باشد، آنجا را روشن می نماید.

احادیثی که متضمن بیان این اهداف است، بسیار و متواتر است. این اهداف آرمان فطری همه افراد بشر است، و بشر بالفطره به سوی آنها گرایش دارد، ولذا به نام وحدت، مرکز سازمان ملل تشکیل می شود؛ هر

چند مقاصد آنان که این سازمان را تشکیل داده اند، مقاصد سیاسی و استعماری بوده، که همان قرار دادن «حق و تو» برای پنج ابر قدرت و استضعفاف ملل دیگر گواه نیات پلید آنها است که می خواهند به صورت قانونی، استکبار خود را ادامه دهنند. اما به قول شاعر: «این دروغ از راست بگرفته فروغ».

اگر ستمگران از عدل و داد سخن می گویند، و اگر جنگ افروزان و مت加وزان به ملت‌های ضعیف، و غارتگران بزرگ دنیا و دشمنان واقعی آسایش و امنیت مردم محروم، صلح و همزیستی و خلع سلاح را پیشنهاد می نمایند، و اگر پایمال سازان حقوق بشر و عدالت و آزادی، حقوق بشر را عنوان می کنند و برای آن دلسوزی می نمایند، همه برای این است که فطرت بشر خواستار وجود حقیقی حکومت واحد و عدالت و صلح و امنیت و احترام به حقوق بشر است، و این همان دین فطرت است که واحد است و در آخر الزمان تحت رهبری آن موعود عزیز و محبوب انبیا و اولیا و همه مردان خدا، جهان را فرا می گیرد، و دنیا به سوی قبول این دین و اهداف پاک و انسانی آن به پیش می رود، و برای آنکه به ندای آن قره العین مصطفی و میوه دل علی و زهراء، جواب مثبت بدهد، آماده می شود.

امید آنکه دیدگان انتظار کشیده ما و همه منتظران و محرومان و مستضعفان به طلعت جهان آرای آن کهف امان و غوث دوران عجل الله تعالی فرجه روشن شود، و جهان پر از آشوب و اضطراب و فتنه و فساد، از برکات ظهور آن

حضرت، کانون امن و آرامش و داد و دهش و عرفان و دانش گردد، «وما ذلك على الله بعزيز». و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

پاورفی

[۱] منتخب الاثر، ص ۱۰۱.

[۲] مراجعه شود به تفسیر صافی و نور الثقلین، تفسیر آیه ۲۸ و ۲۹ سوره سجده و آیه ۱۳ سوره صاف.

[۳] رجوع شود به تعلیقه «۴».

[۴] و چنانچه مردم شهر و دیار همه ایمان آورده و پرهیزکار می شدند، همانا ما درهای برکات آسمان و زمین را بر روی آنان می گشودیم. (سوره اعراف، آیه ۹۶).

[۵] سوره آل عمران، آیه ۸۳.

[۶] منتخب الاثر، ص ۴۷۱، (به نقل از المحجه).

[۷] سوره حج، آیه ۴۱.

[۸] منتخب الاثر، ص ۴۷۰، (به نقل از المحجه) وینابیع الموده، ص ۴۲۵.

[۹] وینابیع الموده قندوزی حنفی، ص ۴۲۱.

[۱۰] سوره توبه آیه ۳۳.

[۱۱] مجمع البيان، تفسیر سوره صاف و در وینابیع الموده، ص ۴۲۳، نیز نظیر این حدیث را قندوزی حنفی روایت کرده است.

[۱۲] المجازات النبویه، حدیث ۳۳۷، ص ۴۱۹.

تعليقات

تعليقه اول

شکی نیست که نصب امام و خلیفه و زمامدار برای رتق و فتق امور و حفظ مصالح عموم، به حکم این دو آیه و آیه (وجعلناهم أئمه يهدون بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات) [۱] =«آنان را پیشوای مردم ساختیم تا خلق را به امر ما هدایت کنند و هر کار نیکو را به ایشان وحی کردیم». واقع شده است، و شکی نیست که تعیین امام و خلیفه از جانب خدا لطف است، و در هدایت مردم و تربیت آنها مؤثر است، چنانکه واگذار نمودن آن به مردم، یا سکوت شرع از آن، نقض غرض و موجب مفاسد بسیار،

و تعطیل برنامه های الهی و نظام حق و عدالت خواهد شد.

بنا بر این بر خداوند متعال است که بر حسب

حکیمیت، ربانیت و رحمانیت خود، شخص صالحی را تعیین فرماید.

و خلاصه با توجه به این آیات، گفته می شود که امامت و خلافت، مثل نبوت نیست که اگر در عصری صورت گرفت، در عصر دیگر تجدید آن ضرورت نداشته باشد. بلکه در تمام اعصار، به خصوص از جهت ولایت بر امور و حکومت از جانب خدا، مورد نیاز و حاجت است، و نیاز مردم به آن، به یک عصر و یک زمان محدود نمی شود. و به عبارت دیگر نبوت لطف خاص است، و ولایت و امامت و خلافت، لطف عام است. بنا بر این وقتي ما از آيات قرآن مجید استفاده کردیم که این لطف در عصری واقع شده است، با توجه به عمومیتی که مصلحت آن دارد، می فهمیم که در همه عصرها هست، و مخصوص زمان خاص و مردم خاصی نیست، و به صورت تواتر و توالی باید ادامه داشته باشد؛ چنانکه ادامه یافته است. و در قرآن مجید می فرماید: (ولقد وصلنا لہم القول لعلہم یتذکرون) [۲] = «همانا ما برای هدایت این مردم سخن پیوسته آورده ایم تا شاید متذکر شوند». و همچنین از آیاتی مثل (النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ) [۳] = «پیامبر، نسبت به مؤمنان از خود آنها سزاوارتر است» و آیه (إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا...) [۴] = «همانا تنها ولی امر شما، خدا و رسولش و کسانی که ایمان آورده اند... می باشند» به ملاحظه اینکه ظاهر در انشاء ولایت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم و اولویت آن حضرت بر انفس می باشند، و آیه (إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ...) ظاهر در انشاء ولایت علی علیه السلام است،

استفاده می شود که انشاء و اعطای این ولایت هر چند در محل صالح، و به صاحبان مقام عصمت (نبی و امام) اعطاء می شود، ولی در این اعطای و جعل ولایت، نظر به رعایت حال عباد، و استصلاح امور دنیا و آخرت آنها است. نظیر ولایت جد پدری و پدر بر صغیر که هر چند در اعطای ولایت به آنها، مناسبت و علاقه آنها به حفظ مصالح فرزندشان و امور دیگر رعایت شده است، اصل نظر در این اعطای حفظ مصالح صغیر و دفع ضرر از او است.

بنا بر این بعد از پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم ولایتی که برای آن حضرت ثابت است، برای ائمه: نیز باید ثابت باشد، و تا روز قیامت استمرار داشته باشد. و مقصود از اینکه می گوئیم: در هر عصر و زمان وجود حجت و امام و نصب آن لازم است، همین است که جامعه بشری بدون صاحب ولایت و صاحب الامر نخواهد ماند، خواه صاحب آن نبی باشد یا امام، و این رشته استمرار خواهد داشت؛ و این معنی غیر از وابستگی جهان به وجود امام: است که در رساله دیگر پیرامون آن توضیحاتی داده ایم.

و آخرین نکته ای که در اینجا مذکور می شویم، این است که بر حسب آیات (انی جاعلک للناس اماماً) [۵] = (خداؤند به ابراهیم فرمود): «همانا من تو را به پیشوائی خلق برگزینم» و (انی جاعل فی الارض خلیفه) [۶] = «من در زمین خلیفه خواهم گماشت» و (انا جعلناک خلیفه فی الارض) [۷] = «ما در زمین، به تو مقام خلافت دادیم». و (واجعلنا للمنتقين اماماً) [۸] = «ما را پیشوای

اهل یقین قرار ده، جعل امام و خلیفه، که حداقل اثر آن وجوب اطاعت اوامر و نواهی او است، فعل خدا است و از او صادر شده است. بنا بر این اگر بنا باشد که جعل آن از جانب غیر خدا هم صحیح باشد، شرکت با خدا در فعل او حاصل می شود، و منافی با توحید افعالی می باشد، زیرا لازمه آن این است که مثل همان فعلی که از خدا صادر شده، از عبد نیز صادر شود.

تعليقه دوم

یکی از الفاظی که اخیراً بر سر زبان ها افتاده، و برخی از آن برای مقاصد التقاطی و سوسياليسم مآبانه، و در هم ریختن و تحریف نظامات مالی و اقتصادی اسلام استفاده می نمایند، و در زیر پوشش نام مقدس خدا و دین و اسلام، مکتبهای بیگانه را در بین مسلمین ترویج و تبلیغ می نمایند «خدا مالکی» است.

با این لفظ نظامهای سوسياليستی و اشتراکی یا مالکیت دولتی را توجیه می کنند، و مالکیت شرعی و خصوصی را در کلّ اشیاء، یا نسبت به زمین و وسائل تولید و ابزار کار انکار کرده، و در زیر پوشش اظهار غمغواری برای مستضعفان و محرومان و کارگران و کشاورزان، و انتقاد از کارفرمایان بی رحم و معایب نظام سرمایه داری غربی و استعمار غرب، زمینه را برای سلطه کمونیسم و استکبار روسیه فراهم می کنند؛ تا هر کجا آن را از دری راندند، این بدون مانع و با خیال راحت از در دیگر وارد شود.

وچون در اثر تجربه دریافتیه اند که شعار حمایت از زحمتکش و محروم، که از آغاز حربه سوسياليست ها و کمونیستها بود، از

کار افتاده است، و خود به خود، اگر قدرت نظامی آن را تحمیل ننماید، کارساز نیست، و اوضاع کشورهای بلوک شرق و کمونیستی، که برای حقوق انسان و کرامت و آزادیهای آدمیزاد کمترین ارزشی قائل نیست، همه را به ماهیت رژیم های ضد آزادی و بشری کشورهای پشت پرده های آهنین، آگاه ساخته و از آن متنفر نموده است، و تبلیغات آنها حتی در کشورهای سرمایه داری نقش برآب شده، و هر چند جوامع زیر سلطه امپریالیسم غرب بر آن شورش نموده می خواهند زنجیرهای اسارتی را که استعمار آمریکا و دیگر حکومتهای غربی به گردن آنها افکنده اند، پاره نمایند و پاره خواهند نمود، اما به همان مقدار از اینکه زیر سلطه کمونیسم و تجاوزات بی رحمانه و وحشیانه روسیه بروند نیز، پرهیز دارند، و در عین رفع آن، از دفع این نیز غفلت نمی نمایند. لذا اخیراً نقشه را عوض کرده، برای اینکه زمینه را برای تسلط روسیه فراهم نمایند، بهتر می بینند که اول سخن از الحاد و انکار خدا و شرایع انبیاء به میان نیاورند، و فقط در شعارهای طرفداری از کارگر و کشاورز و محروم و مستضعف با مسلمانان هم صدا شده، آن را به مسیرهایی که کمونیسم می خواهد، رهبری نمایند، و در ضمن هم می کوشند تا سطح تولید را پائین آورده، با وعده و نویدهای تو خالی که هرگز برآورده نمی شود، در افراد خام، توقع هایی که انجام آن ممکن نیست ایجاد کرده، و کارخانه ها و کشاورزی ها را به تعطیل، و کارگران و کشاورزان را به کم کاری و اعتصاب،

تشویق نمایند؛ تا

هر چه بیشتر فقر اقتصادی که فشارش روی همان طبقه محروم و ضعیف بیشتر خواهد شد، شدت فقر اقتصادی که فشارش روی همان طبقه محروم و ضعیف بیشتر خواهد شد، شدت پیدا کند، و آنان بدون اینکه از علل و عوامل نابسامانی ها و کمبودها مطلع باشند، از سوء اوضاع اقتصادی تحریک شده و غولان راههن را، راهنمای مزدوران بیگانه را، خیر خواه پنداشته، با پای خود به سوی دام دشمن خون خواری مثل کاخ نشینان بی رحم کرملین بروند؛ دامی که هر کس و هر کشور در آن افتاد، بزودی و به آسانی راه نجات از آن نیافت.

باری، اینان فهمیده اند که در کشورهای اسلامی به خصوص پس از بیداری های اخیر مسلمانان و توجه آنها به ارزشها و ذخایر و امکانات مادی و معنوی خود تبلیغ کمونیسم و وارد کردن نفوذ و استعمار روس با دعوت به الحاد، با عکس العمل شدید مسلمانان روبرو خواهد شد، و می دانند که مسلمانان حداقل این را دریافته اند که اسلام می تواند به عنوان قدرت سوم در برابر دو قدرت شرق و غرب، که به تدریج ملتها و مردم از آنها مأیوس و به ماهیت استکباری و استضعافشان بی برده اند، در جهان عرض وجود نماید، و برای این دو قدرت طاغوتی و شیطانی، به صورت خطری جدی در آمده است. لذا به حیله ها و نیز نگها متوجه می شوند و شعارهایی را که برای مسلمانان جالب است، در قالب روسی یا آمریکائی می ریزند، تا اینکه مسلمانان را از مقصد مستقیم خود منحرف سازند.

بطور مثال یکی از این شعارها، شعار ضد

کمونیستی، و شعار دیگر، شعار ضد صهیونیستی است. هر دو، شعار است و مسلمان، هم ضد صهیونیسم است و هم ضد کمونیسم، اما این دو شعار در کشورهایی که رژیم هایشان وابسته به روس یا آمریکا است، اصلتی را که باید داشته باشند، ندارند. شعار ضد کمونیسم در کشورهایی مثل اردن و سعودی، شعار ضد کمونیسم «آمریکایی» است. و شعار ضد صهیونیسم و امپریالیسم در کشورهایی مثل یمن جنوبی و رژیم هایی که حتی از محکوم کردن تجاوز شوروی به افغانستان، خودداری کرده و آن را تأیید می نمایند، شعار ضد امپریالیزم و ضد صهیونیسم «روسی» است؛ که البته تفاوت‌هایی بین این دو جبهه متقابل هست. اما به هر حال، پیوستن به هر یک از این دو شعار، باید اسلامی باشد، و باید هر دو باشند، و ملاک باید پیوستن به اسلام باشد. و گرنه آمریکا هم ضد کمونیسم است، و روسیه هم ضد صهیونیسم. ضد کمونیسمی که ضد صهیونیسم و آمریکا نباشد اسلامی نیست و ضد صهیونیستی که ضد کمونیسم و روسیه نباشد هم، اسلامی نیست، و اتحاد و همبستگی مسلمان با هر یک از آنها جائز نیست.

غرض این است که طراحان سیاست بیگانه می دانند چگونه کالاهای خود را قالب نمایند. آمریکا بُعد ضد کمونیستی اسلام را در برابر روسیه و کمونیستها سپر قرار داده، و رژیم های دست نشانده خود را با این سیاست که در صورت، با سیاستهای اسلامی هدف مشترک دارد، به حفظ مصالح استعمار گرانه خود و امی دارد و معادن و منابع آنها را غارت می کند و آنها را عقب مانده و وابسته نگه می دارد، و

روسیه هم بعد صهیونیستی اسلام را وسیله شوراندن مسلمانان به آمریکای صهیونیست، و تحت الحمایه قرار دادن رژیم های دیگر قرار می دهد و آنها را متفرقی قلمداد می کند.

اما ضابطه صحیح برای شناخت اصالت اسلامی این دو شعار «ضد صهیونیسم و امپریالیزم»، و «ضد کمونیسم»، این است که موضع گیری شعار دهنده را نسبت به شعار دیگر مطالعه کنیم. اگر در آن شعار هم، موضع گیریش محکم و قاطع بود، می فهمیم که شعار، شعار اسلامی است. اما اگر نسبت به آن طرف بی تفاوت بود، می فهمیم که یا آمریکائی، یا روسی است، و ما نباید به آن پیوندیم.

این مثال اگر چه طولانی شد، اما روشن کرد که با شعارها چگونه بازی می شود، و برای درک حقایق باید انسان تا چه حد بیدار و هشیار باشد. والا با اندک نا آگاهی و بی توجهی، یا دست صهیونیسم را فشرده، یا دست کمونیسم را، یا وابسته به این شده، پا به آن. الفاظ محروم و کشاورز و کارگر و مستضعف و رنجبر و استثمارگر و فئودال و سرمایه دار و این قبیل الفاظ، همه مثل همین ضد کمونیستی و ضد صهیونیستی، بازیچه دست سیاستمداران نیرنگ باز استثمارگر می شود، و آن وقت است که بسیاری را می فریبند و تاریکی هائی ایجاد می کنند که فقط رشد و آگاهی اسلامی، می تواند دستگیر و راه گشای انسان شود.

در این موضوع مالکیت، که یک اصل اسلامی است نیز، از شعار «خدا مالکی» که بسیار دل چسب و توحیدی است، استفاده می کنند. می گویند همه چیز، یا زمین، ملک خدا است و خدا مالک زمین

است. بنا بر این زمین ملک کسی نخواهد شد و تملک نمی گردد و قابل نقل و انتقال نیست. چون ملک خدا است و خدا هم آن را به کسی نفروخته و نخواهد فروخت. روایاتی هم که می گویند ملک امام است، مقصود از آن، حکومت اسلام است. بنا بر این ملک کسی نیست. و «من أحیی أرضًا ميته فهی له =هر کس زمین مرده ای را زنده کند، مال او است». هم اذن است و إخبار از سبیت احیا برای ملکیت، یا امضای سبیت آن، که پیش از اسلام هم بوده است، نیست و انشاء ملکیت برای محیی هم نیست. بلکه فقط اذن در آباد کردن و احیا و انشاء و حق انتفاع است به نحوی که دیگری نتواند مزاحم او شود، و او در انتفاع و معمور نگه داشتن آن اولی از غیر باشد، و آن را هم، حکومت می تواند لغو نماید. و فرق نمی کند که مالک، شخص احیاء کننده باشد، یا وارث او، یا کسی که آن را از او خریده باشد. و بالاخره با این بینش همه آیات و احادیث شریفه اخبار را که دلالت بر ملکیت دارند، و قواعد فقهی را در ابواب مختلف فقه، تاویل نمایند، یا بدون مقید و مخصوص، مقید و مخصوص سازد.

ما در اینجا راجع به مسائل و قواعد متعدد فقهی، و نظامات مالی و اقتصادی، که به ابواب مختلف فقه مثل بیع، اجاره، مزارعه، ارث، وقف، غصب، احیای موات، حیاگت مباحثات و اقسام اراضی وغیر اینها ارتباط پیدا می کند، قصد مباحثه و اظهار نظر نداریم. فقط برای اینکه در اینجا اولاً سخن ما

از مالکیت مطلقه خدا، برای بعضی این توهمندی را پیش نیاورد که مالکیت دیگران مفهومی ندارد، و ثانیاً مفهوم این شعار (خدا مالکی) را روشن سازیم، تا از آن سوء استفاده ننمایند، و معلوم باشد که خدا مالکی و مالکیت خدا با مالکیت عبد، منافاتی ندارد؛ زیرا نوع مالکیت خدا با مالکیت بنده فرق دارد. چون مالکیت خدا مالکیت حیقیه است که نه زایل می‌شود و نه قابل نقل و انتقال است و نه می‌توان آن را به کسی حتی انسیا، اعطای کرد. در حالی که مالکیت عبد امری اعتباری و قراردادی است که همواره در بین جوامع بشری بوده و هست، و مثل سائر امور اعتباریه قابل نقل و انتقال است، و چه آن را مجعلول بالاصاله بدانیم، که شارع آن را امضاء کرده، یا مجعلول بالتبیع و منترع از احکام تکلیفیه باشد، این مالکیت اعتباری غیر از مالکیت حیقیه است.

بديهی است مالکیت اعتباریه در صورتی معتبر و مشروع است که يا از جانب خداوند متعال که مالک حقيقی است، امضاء شده باشد، یا بالاصاله اعتبار شده باشد، مثل مالکیت ورثه میت، نسبت به اموال او.

تعليقه سوم

مقصود ما از جامعه بی امتیاز توحیدی، جامعه ای است که افراد در برابر حق و قانون، مساوی و برابر باشند، و قانون نسبت به همه، از مرد و زن، کوچک و بزرگ، توانگر و نیازمند، عالم و جاهل، و سیاه و سفید، یکسان اجرا شود، و تفاوتهاى طبقاتی موجب نشود که قانون در حق بعضی اجرا شود، و در حق بعضی دیگر اجرا نشود. و یا هریک از این تفاوتها که به صلاحیت افراد ارتباط

ندارد، موجب شود که برای بعضی به علت این تفاوتها امتیازی قائل شوند، و مثلاً آنها را در کارها بیشتر مداخله بدهند یا بیشتر احترام کنند، که بدیهی است این حرفها در اسلام نیست؛ و حتی در احادیث است که: «من تواضع لغنى لغناه ذهب ثلثا دينه = هر کس برای توانگری برای توانگریش فروتنی کند، دو ثلث دین او می رود».

اما نظام بی طبقه توحیدی که بعضی چپ گرایان و گرایش مندان به مارکسیسم و اصالت اقتصاد، آن را شعار خود ساخته اند، و با کلمه «نظام بی طبقه توحیدی»، ساده دلان مسلمان را می فریبند و دعوت شعار خود را اسلامی جلوه می دهند، با برنامه های اسلام و آیات قرآن مجید و احادیث شریف، سازگار نیست؛ و وقوع آن در خارج، امکان پذیر نمی باشد، و همانگونه که در عالم تکوین تفاوت و تفاضل وجود دارد، و همه در برخورداری از نعمتها و موهاب مادی و معنوی یکسان نیستند، در عالم گیاهان و درختان، و انسان و حیوان نیز، همه جا تفاوت به چشم می خورد، و این یکی از سنت های الهیه است که حتی می گویند: در عالم تکوین تکرار نیست.

میزان بهره گیری یک درخت از آب و زمین و هوا با درخت دیگر یکسان نیست. میزان استفاده دو دانش آموز در یک کلاس از یک آموزگار، مساوی نیست و استعدادات آنها برابر نیست. آنانکه در مناطق معتدل زندگی می کنند، یک نوع آمادگی هائی برای ترقی دارند که اهل مناطق دیگر ندارند.

این مسائل در عالم تکوینی با توحید منافی نیست، و قابل تغییر نمی باشد. در امور غیر تکوینی نیز همین طور

است، جامعه، طبقات مختلف دارد، به حسب استعداداتی که دارند و موجبات و حوادث قهری و اتفاقی یا کسبی و ارادی، استفاده آنها از نعمتها و موهاب، مختلف می شود؛ چنانکه مشاغل و نقشهای آنها نیز تفاوت پیدا می کند، و بالاخره با اینکه امکانات همه برابر نیست، نمی توان از فعالیت آن کسانی که استعداد بیشتر در استخراج و تصاحب موهاب طبیعی یا نیل به مقامات اجتماعی دارند، یا کوشش بیشتر می کنند جلوگیری کرد. دنیا جائی است که همه باید در میدان کار و کوشش عرض وجود نمایند. می توان برای هر کس به قدر امکاناتی که دارد وسیله استفاده و بهره برداری فراهم کرد و امکانات اختیاری را، برای همه یکسان قرار داد. مثلاً می توان برای همه امکان تحصیل فراهم نمود، اما نمی توان ترقی همه را در تحصیل، یک نواخت ساخت.

و بالاخره باید بگوئیم نظام بی طبقه ای، در حدی با مدنیت بشر ناسازگار است. زیرا نظام زندگی اقتصادی و سیاسی و اجتماعی بشر، بدون طبقه ای بودن مشاغل و کارها، که قهراً بازده آنها و موضع صاحبان آنها در اجتماع متفاوت است، امکان پذیر نیست، بنای مدنیت بر این است که اصناف و طبقات باشند. دسته ای مستقیماً در کار تولید وارد باشند، دسته ای ابزار تولید بسازند، دسته ای بهداشت تولید کنندگان را متعهد شوند، و دسته ای تبدیل و مبادله اشیای تولید شده و توزیع و رساندن آن را به دیگران عهده دار باشند، دسته ای برقراری عدالت و نظم و امنیت را، و دسته ای هدایت های اخلاقی و تربیتی و آموزش را به عهده بگیرند.

خود این، صنف صنف بودن، با توجه به اینکه بعضی مشاغل طبعاً مورد علاقه و احترام دیگران است، عین طبقه بندی است، که اگر مناسبات عادلانه بین آنها برقرار شود و با تعالیم صحیح دینی، یعنی اسلام، از طغیان‌ها و خودسری‌ها و برتری جوئی‌ها جلوگیری شود، همه طبقات در رفاه و آسایش ممکن قرار می‌گیرند. پس بقای جامعه و مدنیت آن، به طبقاتی بودن آن است، که اگر خود به خود انجام نمی‌گرفت، لازم می‌شد که بطور الزام برقرار شود.

بله، یک نوع طبقه بندی دیگر نیز هست که در آن، جامعه به دو دسته تقسیم می‌شود: محروم و مظلوم و جنوب شهری، و برخوردار و ظالم و شمال شهری.

اینگونه طبقه بندی، نه فقط هیچ گونه ضرورت ندارد، بلکه زیان بخش است. باید برنامه و نظام اخلاقی و تربیتی و اقتصادی و معیشت و کار، چنان باشد که رسیدن به معاش متوسط و بهداشت و مسکن مناسب را برای همه تسهیل، و بلکه تأمین گردد، و امکان فعالیت و ابراز استعداد و فراهم کردن زندگی ما فوق متوسط هم برای همه فراهم باشد، که همه بتوانند به حسب قدرت و فعالیت بیشتر و هوش و استعداد سرشارتر به زندگی مرفهٔ تر دست یابند، و هر شغلی را که بخواهند، انتخاب نمایند. که در اینجا نیز یک طبقه بندی خود به خود و مشروع و معقول، که عامل آن امکانات و فعالیت و کوشش مشروع و تلاش اشخاص است، صورت می‌گیرد، بدیهی است در اینجا، در نظام اسلام، عوامل مهمی که بیشتر به تربیت و وجودان و ایمان به خدا

و خیر و فضیلت و قناعت و زهد و ترک اسراف و تبذیر و تجمیل پرستی ارتباط دارد وارد می شود، و کار و فعالیت و بهره گیری از عواید آن را، در مسیر صحیح و دور از افراط و تفریط و تجمل های عقده ساز و تنوع های بیهوده قرار خواهد داد.

قرآن مجید به شدت برنامه های متوفین و خوش گذرانی های فساد انگیز و رقابت ها و هم چشمی های اسراف آمیز آنها را نکوهش کرده، و آن را موجب هلاکت و نابودی جامعه معرفی می نماید، و عواقب سوء اعمال متوفین را چنین شرح می دهد:

(و اذا أردنا أن نهلك قريه أمرنا متوفين ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرواها تدميرأ). [۹]

هنگامی که بخواهیم اهل دیاری را هلاک سازیم، پیشوایان آن دیار را امر می کنیم تا راه ظلم و فسق و تبه کاری در پیش گیرند (که در این صورت) تنبیه و عقاب لازم شده و ما همه را هلاک می سازیم.

این حقیقت که باید با فقر، در تمام مظاهر و شکلهای مادی و معنویش، مبارزه شود و افرادی که مالک هزینه معاش نیستند، و قادر به کاری که معاش متوسط را تأمین کند نمی باشند، باید در کفالت جامعه یا حکومت قرار بگیرند و محرومیت در این حد نباید وجود داشته باشد، و مدرسه و بهداشت و سائر لوازم و امکانات رفاهی و وسایط نقلیه باید در اختیارشان باشد، قابل انکار نیست، و با پیش بینی های لازم و راهنمایی ها و برنامه های کافی اسلام، این مشکل در حد ممکن مرتفع خواهد شد. آیات بسیار در قرآن مجید که در خصوص انفاقات مالی

است، و احادیث و روایات در مورد انفاقات و حقوق مؤمنین به یک دیگر، و اخطارات بسیار شدیدی که راجع به عواقب سوء و آثار وضعی جمع مال و انباسته کردن ثروت شده است تا آنجا که فرمودند: «ان الاکثرون المکثرين هم الاقلون يوم القيامه [۱۰]=همانا آنهایی که ثروت بیشتر جمع می کنند (از راه حرام) که تعدادشان زیاد است در قیامت نصیبیشان کمتر است» و «فی حلالها حساب وفی حرامها عقاب [۱۱]=در حلالش حساب و در حرامش کیفر است»، همه در ریشه کن شدن این محرومیت ها مؤثر است.

اگر در مثل این زمان که وسائل تبلیغ سمعی و بصری نقش مهم را در تعلیم و تربیت و تغذیه فکری جامعه ایفا می کند، ارشادات اسلام به اغنية و فقرا و نقطه نظرهای اسلام به فقیر و غنی، و تعهداتی را که یک فرد مسلم در جامعه نسبت به مردم و خویشاوندان و همسایگان و هم شهری ها و هم کیشان خود و کل بشریت دارد، بطور عمیق و مؤثر تبلیغ نمایند، و با این وسایل یک سازندگی اسلامی شروع شود، همه مشکلات در حدی که قابل رفع است، مرتفع می شود، و از توسل به زور، و وضع قوانین در کنار احکام و قوانین اولیه شرعیه، بی نیاز خواهیم شد، و متوجه می شویم که در بسیاری از موارد که به عنوان ثانوی می خواهیم رفع ضرورت هائی را بنمائیم، با رعایت ابعاد مختلف نظامات و ارشادات اسلام و عواطف اسلامی، آن ضرورت مرتفع می شود، و در حقیقت بیشتر این ضرورت ها، ضرورتهایی است که از عدم اجرای احکام اولیه و

نبود تربیت اسلامی صحیح پیش آدمه است، که خود به خود، هر چه در پیاده کردن ابعاد مختلف اسلام جلو برویم، این ضرورت‌ها و کمبودها کاهش می‌یابد.

بنا بر این اصل فقر و نیاز به آنچه دیگری دارد، یک ناموس و یک عامل ترقی و تمدن است، و چه ما بخواهیم و چه نخواهیم، وجود دارد، و سرّ ترقی و تکامل بشر همین فقر و نیاز بوده است که باید با تلاش خود وبا به کار انداختن نیروی فکر و اندیشه و قوّت بازوی خود، با آن مبارزه نماید.

چنانکه نیاز به کار و عمل برای غیر، و مزد گرفتن و داشتن روابط اقتصادی و مالی با دیگران، بر اساس «اجاره» و «مضاربه» و «مزارعه» و «جعله» نیز اصل است، و خلاف کرامت و شرف انسان نیست، و عمل انجای و اولیا که کریمترین و شریف ترین خلق هستند، بوده است. و اگر این نیازها و نظاماتی که شرع برای تنظیم آن و جلوگیری از استضعاف و ظلم و اکراه دیگران مقزر کرده، نباشد، کار زندگی فلچ می‌شود. لذا هر کس می‌تواند کار یا نتیجه کار خود را به دیگران عرضه کند، و از آنها مزد یا بهای نتیجه کار خود را بگیرد.

چنانکه مزد دهنده یا خریدار نیز نیازمند به این است که عمل یا نتیجه عمل دیگری را در مقابل مزد یا بها مالک شود. در این مبادلات گاه کارکرد و عرضه کننده کالا، وضع اقتصادیش بهتر و مرفّه‌تر می‌شود، و گاه خریدار یا کسی که با پرداخت مزد یا بها، عمل یا نتیجه عمل او را مالک شده است.

که در اینجا عوامل قهری و غیر قهری زیادی نیز، حتی عرضه و تقاضا، تأثیر می نماید.

اینگونه دو طبقه ای که به واسطه عوارض و استعدادات مختلف و داشتن سود کافی و نداشتن مصارف و هزینه متعارف و به وسیله ارث، به صورت داشتن مستغلات و خانه و زمین و پول نقد اضافه بر حاجت شخصی، حاصل می شود، مشروع است، و طبقاتی بودن جامعه به این صورت صحیح و مشروع قابل نفی نیست، و اگر نفی آن امکان پذیر باشد، موجب نارسانی های بزرگتر و خطرناک تر خواهد شد.

مع ذلک در اسلام چنانکه گفته شد تدبیرها و برنامه هایی هست که از آنها توجه اسلام به معایب فاصله غیر متعارف طبقاتی، کاملاً معلوم است، و اسلام در نظام خود که متکی بر ایمان به خدا و وجود مکتبی و اسلامی است، تا حد ممکن این مسائل را به طور واقعی علاج می نماید، و اگر مجموع ارشادات اسلام راهنمای نظام و جامعه ای بشود، اوضاع اقتصادی در حد ممکن متعادل می گردد.

اشتباه بسیاری که کارسازی اسلام را در حل مشکلات اقتصادی باور نمی کنند، در این است که می خواهند اسلام هم مثل مکتب هایی که اقتصاد را اصل می دانند، و حتی عقاید و اخلاق را رو بنای آن می شمارند، عمل کند و یک بعدی باشد. لذا گمان می کنند در نظام اسلام هم، همان معایب نظامات سرمایه داری غربی وجود پیدا می کند، و این مقدار نمی اندیشنند که اولاً آن معایب و آن ظهور قدرت سرمایه در تمام شؤون زندگی غربی، معلول ماذیگری است، و رو بنای آن فکر، این

سرمایه داریهای است که در آن همه چیز هست، غیر از شرف و انسانیت و رحم و انصاف.

و در اثر سلطه استعمار و غرب زدگی و علل دیگر، به جوامع اسلامی نیز کم و بیش همان فکر ماده پرستی و تکاشر سرایت کرده، در حالی که راهها و علاجها و کنترل هایی که اسلام در تعادل کلیه اوضاع بشر و مسلمین دارد، به علت اینکه نظامهای مسلط بر مسلمین، اسلامی نبوده، متروک شده است، لذا اینان به جای اینکه خواهان پیاده کردن تمام نظمات اسلام بشوند، و برای انقلاب فکری و بازگشت افکار به اسلام و الهام از قرآن و سیره حضرت رسول و ائمه صلوات الله علیهم تلاش نمایند، مانند سوسیالیست ها نقشه های مارکس و لنین پسند می دهند و در واقع اسلام را از بخش مهمی از حاکمیت خود یعنی امور اقتصادی کنار می زند. و ثانیاً توجه ندارند که اقتصاد سوسیالیستی، و به قول بعضی «اقتصاد بسته»، نیز ضررها و مفاسدی دارد، که اگر بیشتر از ضررهاي «اقتصاد باز» نباشد، کمتر نیست.

بنا بر این باید با الفاظ و لغات بازی کرد و مردم را فریب داد و به اسم اسلام و دین، مکتبهای دیگر را تبلیغ نمود، و چون اسلام دین توحید است و همه سیرهای ترقی و تعالی انسان در اسلام، در سیر او در مراتب و مدارج توحیدی است، به اسم نظام بی طبقه توحیدی با نظمات مالی و سیاسی و اجتماعی اسلام، و در واقع با خود اسلام و توحید اسلام، مبارزه نمود. تفاوت و تفاضلی که در عرصه اختیار بشر و در خارج از اختیار او وجود

دارد، و قرآن مجید هم آن را تأیید نموده است، قابل تغییر و تبدیل نیست.

برخی از مردم فاقد استعداد کافی هستند، و برخی بیش از حد متعارف استعداد و نبوغ دارند. بعضی، از صفات و خصائص روحی خاصیّی برخوردارند، و بعضی در آن صفات ضعیفند. وجود و عدم اینگونه شرایط، یک نوع طبقه بنده طبیعی ایجاد می کند که عامل طبقه بنده اقتصادی می شود. چنانکه یک دسته در نقاط بد آب و هوا، یا کم آب و سرزمینهای غیر مستعد زندگی می کنند، یک دسته در نقاط خوش آب و هوا و سرزمینهای سرشار از منابع طبیعی سکونت دارند. یک سلول های مغز را تشکیل می دهند، و سلولهای دیگر اعضای دیگر را.

بنا بر این عالم بر نظام تفاوت قرار دارد، و این تفاوت موجود نظم و سازمان بخش، و موجب رشد و کمال است و حاکی از وحدت نظام، یا به لفظ اینان، توحید نظام یا نظام توحیدی است. در عین حال همین مسأله طبیعی و قهری، مثل غرائز بشر، باید تحت رعایت تشریعات الهی، سبب بهبود احوال مردم و حسن روابط آنها شود و از سوء استفاده از آن جلوگیری گردد، که قوی به ضعیف ظلم نکند، و فاضل بر مفضول استکبار و استغلال نداشته باشد، و هیچ کس از حقوقی که دارد محروم نشود، و اخوت اسلامی و عواطف انسانی، همه را مانند پیکر واحد قرار دهد، که همانطور که پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم خواسته است، وقتی یکی از اعضاء دردمند و ناراحت شد، همه اعضا با او و برای او دردمند و ناراحت شوند.

نظام کسرایی و

انوشیروانی، که پسر کفشه‌گر باید از علم و سواد محروم باشد، نظام شرک است. اما تفاوت استعدادها، و در اثر آن جا به جا شدن اعضا و افراد و طبقات و آزادی رشد و ابراز استعداد در هر میدان و مجال، نظام الهی است. یا به عبارت دیگر تقدیر الهی است.

البته طبقه بندی قانونی و محکوم بودن هر دسته از مردم که در طبقه خاص باشند، چنانکه در نظام انوشیروانی بود، غلط است، اما طبقه ای بودن جامعه به این معنی که بعضی مالک و صاحب اشیاء و ابزاری باشند که دیگران به آن نیازمند باشند، مثلًا مالک کشتی، هوایپیما، زمین، دکان، خانه باشند و آنها را تحت شرایطی به عنوان اجاره یا مزارعه به دیگری واگذار نمایند، مشروع است.

این طبقاتی بودن جامعه، طبق آیات قرآن و احادیث شریفه و نهج البلاغه، مثل عهد نامه مالک اشتر، به صراحة ثابت است.

تعليق چهارم

مخفي نماند که در آيه (قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا ايمانهم ولا هم ينظرون) [۱۲] = (ای رسول ما) «به آنها بگو که روز فتح ایمان آنان که کافر بودند سود نبخشید و به آنها با نظر لطف و رحمت ننگرنده» بنا بر این تفسیر، ممکن است بعضی این سؤال را بنمایند که چگونه در یوم الظهور و یوم الفتح، ایمان کفار قبول نمی شود و صدھا میلیون بشر محکوم به فنا و اعدام خواهند شد، با اینکه کفر بیشتر آنها از راه عناد و لجاج و بعد از ظاهر شدن حق به آنها نمی باشد و این با عدل خدا چگونه توجیه می شود؟

در پاسخ می گوئیم: این پرسش در آیه (یوم

یأّتی بعض آیات ربک لا ینفع نفساً ایمان ها لم تکن آمنت من قبل) [۱۳] =«روزی که برخی از آیات و دلائل پروردگارت آشکار شود، بر هیچ کس ایمانش نفعی نمی بخشد اگر قبل از آن ایمان نیاورده باشد» نیز هست و پاسخ هر دو سؤال این است که:

اولاً ممکن است به همین قرینه عقلیه گفته شود که مراد از کفاری که ایمانشان در یوم الفتح و روزی که بعض آیات خدا می آید، سود نمی دهد، کفاری است که از روی عناد و لجاج کفر ورزیده باشند و مصدق (و جحدوا بها واستيقنتها أنفسهم) [۱۴] =(وقتی آیات ما بر ایشان نازل شد) «با اینکه در پیش خود به آنها یقین داشتند (در عین حال) آنها را انکار کردند». باشند، که در هنگام ظهور، ایمانشان مثل ایمان فرعون است و پذیرفته نمی شود. اما کسانی که به محض ظاهر شدن حق بر آنها ایمان می آورند، مشمول این آیات نیستند.

و ثانیاً ممکن است ایمان در این آیات به معنای اسلام لسانی و اقرار به شهادتین باشد، که بنا بر این، مقصود این است که ایمان لسانی در صورتی که با ایمان و تسليم قلبی توام نباشد، پذیرفته نمی شود، و این منافات ندارد با اینکه آن حضرت دین جدید ندارد، و مأمور است به احکام اسلام عمل نماید و مثل تمام امت و سائر ائمه: تابع رسالت حضرت خاتم الانبیا صلی الله علیه و آله و سلم می باشد. زیرا وقتی دین جدید می شود، که در احکام اسلام این حکم مذکور نشده باشد، و با اینکه از این آیات و آنچه که در تفسیر آنها رسیده

است و آیاتی که راجع به منافقین و احکام آنها است، فهمیده شود که موضوع احکامی که برای منافقین ذکر شده و ترتیب بعض آثار ظاهری مثل «حقن دماء» بر اسلام ظاهری آنها، منافقین قبل از یوم الفتح می باشند، و منافقین بعد از آنها حکم سائر کفار را دارند، دین جدیدی نیست، بلکه عین اسلام است.

و ثالثاً ممکن است گفته شود کفر در لغت و در قرآن، مفاهیم مختلف دارد؛ اگر چه همه به ستر و پوشیدن برمی گردد. مثلاً یکی از اقسام کفر، کفر نعمت است که بعض اقسامش موجب کفر اصطلاحی و موضوع احکام خاصه ای که برای کفار در شرع معین شده، نمی باشد.

بنا بر این دعوای ظهور کفر در آیاتی که ذکر شد، در کفر اصطلاحی، که شامل کسانی هم بشود که در دلهایشان بیماری انکار حق نیست، بدون شاهد است و بیشتر از قدر متنی را نمی توان مستفاد از آیات دانست.

و رابعاً ممکن است گفته شود کفر که مفهومش ستر و پوشیدن است، ظاهر در فعل عمدى است که از شخص به قصد پوشیدن حق یا چیز دیگر صادر شود، و نسبت به کسانی که حق را به واسطه قصور یا عدم عناد و لجاج نشناخته باشند، اطلاق کفر، مجاز یا مسامحه در لغت است. بنا بر این، می توان گفت: کفاری که با عدم معاندت قبلی ایمان بیاورند، ایمانشان قبول می شود.

گفته نشود: با این بیان باید کفار فعلی که کفر جحودی و عنادی ندارند، کافر نباشند و محکوم به احکام کفر نگردند. زیرا، جواب داده می شود: نسبت به حکم قبول ایمان، کفار فعلی با کفار

غیر معاند یوم الفتح فرق ندارند، و اگر با سابقه معاندت هم ایمان بیاورند، ایمانشان مقبول است، و ترتیب احکام کافر بر آنها برای این است که موضوع آن احکام، عدم اقرار به شهادتین است، و حکم به اسلام که موضوع ترتیب احکام مُسلم بر شخص است، متوقف بر اقرار به شهادتین است. بدیهی است مصلحت و منشأ این حکم، فقط کفر جحودی نیست؛ بلکه مصالح مهم دیگر نیز در آن هست.

و خلاصه اینکه منافاتی ندارد که نظر به بعض اقسام کفر، همه را کافر بگویند، و نظر به بعض اقسام دیگر، بعض اقسام را در حکم کافر بشماریم. و چون در اینجا مجال تفصیل و تحقیق بیشتر و ادامه بحثهای فقهی و کلامی در این موضوع نیست، به همین مقدار اکتفا می کنیم؛ «والله الهادی الى الحق المبين».

پاورقی

[۱] سوره انبیاء، آیه ۷۳.

[۲] سوره قصص، آیه ۵۱.

[۳] سوره احزاب، آیه ۶.

[۴] سوره مائدہ، آیه ۵۵.

[۵] سوره بقره، آیه ۱۲۴.

[۶] سوره بقره، آیه ۳۰.

[۷] سوره ص، آیه ۲۶.

[۸] سوره فرقان، آیه ۷۴.

[۹] سوره اسراء، آیه ۱۶.

[۱۰] المعجم المفهرس، ج ۵، ص ۴۵۰.

[۱۱] نهج البلاغه صبحی صالح، خطبه ۸۲.

[۱۲] سوره سجده، آیه ۲۹.

[۱۳] سوره انعام، آیه ۱۵۸.

[۱۴] سوره نمل، آیه ۱۴.

بسمه تعالیٰ

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ
آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند؟

سوره زمر / ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ ه.ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سرہ الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسريع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفا علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر بنای اجرای طرحی در قالب «مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱. بسط فرهنگ و معارف ناب نقلین (کتاب الله و اهل البيت علیهم السلام)
۲. تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی
۳. جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه ، تبلت ها، رایانه ها و ...
۴. سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو
۵. گسترش فرهنگ عمومی مطالعه
۶. زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱. عمل بر بنای مجوز های قانونی
۲. ارتباط با مراکز هم سو
۳. پرهیز از موازی کاری

۴. صرفاً ارائه محتوای علمی

۵. ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده‌ی نویسنده‌ی آن می‌باشد.

فعالیت‌های موسسه:

۱. چاپ و نشر کتاب، جزو و ماهنامه

۲. برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳. تولید نمایشگاه‌های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماكن مذهبی، گردشگری و...

۴. تولید انیمیشن، بازی‌های رایانه‌ای و ...

۵. ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶. تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و ...

۷. راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ‌گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸. طراحی سیستم‌های حسابداری، رسانه‌ساز، موبایل‌ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و ...

۹. برگزاری دوره‌های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰. برگزاری دوره‌های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و ... در ۸ فرمت جهانی:

JAVA.۱

ANDROID.۲

EPUB.۳

CHM.۴

PDF.۵

HTML.۶

CHM.۷

GHB.۸

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه:

ANDROID.۱

IOS.۲

WINDOWS PHONE.۳

WINDOWS.۴

به سه زبان فارسی، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان.

در پایان:

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقليد و همچنین سازمان‌ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که ما را در دستیابی به این هدف یاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادند تقدیر و تشکر می نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصفهان - خیابان عبدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آباده ای - کوچه شهید محمد حسن توکلی - پلاک ۱۲۹/۳۴ - طبقه اول

وب سایت: www.ghbook.ir

ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۰۲۱ - ۸۸۳۱۸۷۲۲

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹



www

برای داشتن کتابخانه های شخصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.

۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹